

АЛТАЙСКИЙ ВЕСТНИК ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

№ 19
2021

информационно-аналитическое издание
Алтайского филиала
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации



Алтайскому филиалу РАНХиГС — 20 лет!



Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

Поздравляю преподавателей, сотрудников, студентов и выпускников с 20-летием Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации!

20 лет наш Алтайский филиал остаётся динамично развивающимся центром для получения непрерывного и качественного образования, повышения квалификации кадров для государства и бизнеса.

Филиал завоевал репутацию ведущего учебного заведения региона, которое успешно справляется с новыми вызовами благодаря сильному преподавательскому составу, современным подходам к обучению, актуальным образовательным программам.

Это заслуга всего коллектива – ответственного, работоспособного, сплоченного и творческого.

Выражаю вам благодарность и желаю всему коллективу, руководству филиала творческих сил для воплощения новых планов и идей!

Ректор Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

В.А. Мау



Уважаемые коллеги!

Поздравляю Вас с 20-летием образования Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации!

Ваш вуз успешно решает поставленную Президентом Российской Федерации задачу по подготовке специалистов для органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Сегодня Алтайский филиал РАНХиГС по праву гордится своими выпускниками, которые востребованы не только на территории Алтайского края, но и в других регионах Сибирского федерального округа. Это заслуга педагогического коллектива, профессионализм которого не только обеспечивает качественный уровень образования, но и укрепляет авторитет региональной образовательной системы в целом.

Разрешите ещё раз поздравить вас и пожелать всем преподавателям и студентам сохранять традиции и преумножать достижения вашего вуза.

Крепкого здоровья, благополучия, дальнейшей плодотворной работы и всего самого наилучшего!

Полномочный представитель
Президента Российской Федерации
в Сибирском федеральном округе

С.И. Меняйло



Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

Искренне рада от лица депутатского корпуса Государственной Думы поздравить всех вас – коллектив, студентов, слушателей и выпускников вуза – с 20-летием.

За прошедшие два десятилетия Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации прошел серьезный путь становления и развития. Главный результат кропотливой работы – это высокий уровень подготовки выпускников.

Вуз внес огромный вклад в формирование кадрового потенциала региона. Неотценима также экспертно-аналитическая и консультационная помощь, оказываемая государственным и муниципальным органам власти.

В последние годы требования к органам власти всех уровней и ответственность за принимаемые решения растут. Им надо соответствовать. Перед нами стоят серьезные задачи по реализации национальных проектов.

Желаю вам не останавливаться на достигнутом, повышать эффективность своей работы, никогда не уставать учиться новому. Желаю также вам и вашим близким крепкого здоровья, благополучия, добра!

Заместитель Председателя
Государственной Думы

О.В. Тимофеева



Дорогие друзья!

Поздравляю с 20-летием Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации!

Достижение национальных целей требует серьезного кадрового обеспечения. Поэтому сегодня так востребованы специалисты, способные решать масштабные задачи, хорошо понимающие современные социально-экономические тенденции, владеющие актуальными знаниями и навыками. Именно такие качества отличают выпускников РАНХиГС. За двадцать лет работы Алтайским филиалом подготовлено более 15 тысяч специалистов. Это существенный вклад в развитие нашего края. Выпускники академии работают во всех секторах экономики и социальной сферы, в органах муниципальной и государственной власти.

За прошедшее время сложились прочные традиции взаимодействия Правительства Алтайского края и РАНХиГС, и мы заинтересованы в укреплении сотрудничества. Академия сегодня занимает важное место в системе высшего образования региона, профессиональной подготовки управленческих кадров, повышении квалификации государственных и муниципальных служащих. Профессорско-преподавательский состав Алтайского филиала РАНХиГС представлен сильными теоретиками и практиками, авторитетными и творческими. Внедрение в обучение новых подходов, цифровых решений помогает вузу находиться в лидерах и работать на опережение. Грамотная организация образовательного процесса позволяет максимально раскрыть потенциал каждого обучающегося.

Уверен, впереди у академии много интересных проектов. Желаю процветания и новых свершений!

Губернатор, Председатель
Правительства Алтайского края

В.П. Томенко



Уважаемые преподаватели, сотрудники и студенты Алтайского филиала РАНХиГС!

От имени депутатов Алтайского краевого Законодательного Собрания примите искренние поздравления с 20-летним юбилеем!

За два десятилетия работы Алтайский филиал РАНХиГС завоевал авторитет одного из ведущих вузов региона, динамично развивающегося образовательного центра. Широкий спектр направлений профессиональной подготовки, высококвалифицированный преподавательский состав, современные образовательные технологии позволяют готовить грамотных и конкурентоспособных управленцев. Сегодня выпускники вуза занимают достойные места в органах власти различных уровней и в бизнес-структурах. Краевой парламент не является исключением: обладатели дипломов академии представлены в рядах депутатского корпуса и в аппарате Законодательного Собрания.

Бесспорно, этот высокий результат – заслуга профессорско-преподавательского состава. Использование активных методов обучения, упор не только на получение профессиональных знаний, но и на практику, позволяют всем, кто обучается в стенах академии, стать увереннее и в большей степени реализовать себя.

Алтайское краевое Законодательное Собрание ценит плодотворное сотрудничество с Алтайским филиалом РАНХиГС. В рамках заключенного соглашения о взаимодействии проводятся совместные мероприятия, организована производственная практика для студентов. Такое сотрудничество важно как для обучающихся в Академии, так и для депутатского корпуса. Уверен, что наши добрые отношения продолжатся и будут полезными для обеих сторон!

Желаю всему коллективу и студентам доброго здоровья, неиссякаемой энергии, удачи и успехов во всех начинаниях!

Председатель Алтайского краевого
Законодательного Собрания

А.А. Романенко



Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

Поздравляю профессорско-преподавательский состав, сотрудников, студентов и выпускников с 20-летием Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

За прошедшие два десятилетия Алтайский филиал выпустил тысячи квалифицированных специалистов, которые востребованы в области управления, юриспруденции, финансов и психологии, и способны успешно работать в современных условиях.

Благодаря сильному преподавательскому составу, новым образовательным технологиям, а также использованию активных методов обучения Академия стала центром непрерывного и качественного образования, переподготовки, а также повышения квалификации кадров для государственных органов и бизнеса.

От всей души поздравляем вас с юбилеем, гордимся тем, что нам удалось сформировать крепкие дружеские и профессиональные связи. Надеюсь, что и в дальнейшем наше взаимное сотрудничество будет таким же продуктивным и принесет свои плоды в виде высокопрофессионального кадрового состава.

Уверен, что коллектив филиала продолжит движение вперед и в дальнейшем будет направлять свои таланты и усилия на достижение высоких результатов в работе и учебе.

Желаю всему коллективу и студентам новых свершений, крепких знаний и постоянного престижа, больших возможностей для самореализации и всего наилучшего.

Председатель
Алтайского краевого суда

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Э.Ю. Ермаков'.

Э.Ю. Ермаков



Уважаемый Игорь Анатольевич!

Поздравляю профессорско-преподавательский состав и студентов с 20-летием образования Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Широкая практическая направленность, современные технологии, новаторские проекты, которые реализует филиал, позволяют уверенно идти в ногу со временем.

Благодаря целеустремлённости, огромной созидательной энергии, творческому поиску, высокому профессионализму ваш коллектив неизменно добивается успехов в осуществлении самых смелых планов и идей.

В этот праздничный день желаю всему коллективу Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации крепкого здоровья, добра, неиссякаемого энтузиазма, вдохновения, благополучия и дальнейшего процветания.

Прокурор Алтайского края
государственный советник
юстиции 3 класса

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A.V. Rudnev', written in a cursive style.

А.В. Руднев



Уважаемые Игорь Анатольевич, профессорско-преподавательский состав, студенты!

Поздравляю вас с 20-летием создания Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации!

За весьма непродолжительное время деятельности филиала вам удалось добиться серьезных успехов в области высшего образования и стать одним из ведущих вузов нашего региона, а также превратиться в альма-матер для многих талантливых людей, настоящих профессионалов своего дела! Сегодня Академия является современной образовательной организацией со всеми присущими ей качествами: широкий спектр экономических и гуманитарных специальностей, высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, современные образовательные технологии и программы.

Главным критерием оценки эффективности образовательных учреждений является подготовка востребованных, конкурентоспособных специалистов. За прошедшее время Академией подготовлено значительное число профессиональных кадров, работающих, в том числе, в системе государственной власти и правоохранительных органах. На протяжении многих лет следственное управление Следственного комитета РФ по Алтайскому краю плотно и продуктивно сотрудничает с вашим вузом, что позволяет не только обеспечить учебный процесс практическими навыками, которыми обладают следователи, но и подготовить грамотных юристов для работы в нашем ведомстве.

Желаю вам дальнейших успехов и достижений! Уверен, что приобретенные в Академии глубокие знания помогут будущим выпускникам покорить самые высокие профессиональные, жизненные и карьерные вершины!

Руководитель
следственного управления
Следственного комитета РФ
по Алтайскому краю
генерал-майор юстиции

А.М. Хвостов



Уважаемые руководители, преподаватели, сотрудники и студенты Алтайского филиала РАНХиГС!

Примите самые добрые поздравления по случаю знаменательной даты – 20-летия со дня создания образовательного учреждения.

Коллектив вашего учебного заведения, понимая значимость все более возрастающих требований к подготовке управленцев и специалистов, активно стремится совершенствовать учебный процесс, внедрять современные обучающие инструменты и программы.

Академия сегодня – это динамично развивающийся вуз, располагающий всеми необходимыми условиями для образовательной и научной деятельности, площадки которого неоднократно становились местом для интересных встреч, плодотворных дискуссий и «живого» общения между студентами, профессорско-преподавательским составом и сотрудниками различных подразделений нашего ведомства.

Надеюсь, что и в дальнейшем мы сможем использовать различные форматы взаимодействия, и сотрудничество с годами будет только крепнуть.

Вы готовите специалистов, востребованных в различных сферах деятельности, воспитываете достойную молодую смену с большим профессиональным и нравственным потенциалом. И мы, в свою очередь, будем рады видеть выпускников Алтайского филиала РАНХиГС в рядах служителей правопорядка.

В юбилейный год желаю только движения вперед, новых перспектив, планов, творческих идей, успехов и удачи. Желаю Академии и впредь вносить достойный вклад в подготовку высококвалифицированных кадров на благо не только нашего края, но и всей страны!

Начальник Главного управления
МВД России по Алтайскому краю
генерал-лейтенант полиции

А.А. Подолян



Уважаемые преподаватели, сотрудники, студенты и выпускники!

Примите самые теплые поздравления с 20-ой годовщиной со дня создания Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и искренние слова признательности за многолетнее плодотворное сотрудничество. Профессионализм, новейшие подходы к образовательному процессу и постоянное самосовершенствование профессорско-преподавательского состава являются залогом сохранения высоких позиций Алтайского филиала РАНХиГС в вопросах подготовки высококвалифицированных кадров.

Упорная каждодневная работа специалистов академии позволяет с уверенностью думать о дальнейших перспективах развития Алтайского филиала, о новых свершениях, которые станут весомым вкладом в развитие российской высшей школы. Высокий уровень профессиональной подготовки, активная жизненная и гражданская позиция выпускников Алтайского филиала РАНХиГС – это не только залог их востребованности и стабильного будущего, но и повод гордиться своим учебным заведением.

Уверен, что наше тесное сотрудничество будет крепнуть и развиваться на благо Отечества и Алтайского края. От всей души желаю вам благополучия, новых достижений, реализации намеченных планов.

С уважением,
начальник Главного управления
Министерства Российской Федерации
по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации
последствий стихийных бедствий
по Алтайскому краю,
генерал-майор внутренней службы

А.В. Макаров



Уважаемый профессорско-преподавательский состав филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в Алтайском крае!

Ваш вуз выполняет очень важную задачу, поставленную Президентом и Правительством России – а именно - осуществляет подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров по самым популярным и востребованным направлениям, что говорит о востребованности среди абитуриентов тех программ профессионального обучения, которые предложены Вами для будущих специалистов. За все время существования в нашем регионе, Вы дали «путёвку» в жизнь многим выпускникам, работающим сейчас не только в Алтайском крае, но и во всех уголках нашей большой Родины.

Коллектив Вашего учебного заведения постоянно совершенствуется и улучшает программы обучения, понимая значимость возрастающих требований к подготовке специалистов в области управления, юриспруденции, финансов и психологии. Вы воспитываете достойную смену конкурентоспособных специалистов, успешно работающих в гибких современных условиях.

В этот знаменательный день примите искренние поздравления с 20-летним Юбилеем образования Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации!

Уверенны, что дальнейшее наше взаимное сотрудничество принесет свои плоды в виде молодого, амбициозного, высокопрофессионального кадрового состава, который в будущем станет достойной опорой Российской государственности!

Руководитель Управления
Федеральной службы судебных приставов
по Алтайскому краю -
главный судебный пристав Алтайского края
майор внутренней службы

Д.Н. Лабутин



Уважаемый Игорь Анатольевич!

Примите мои самые искренние поздравления по случаю 20-летия Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Широкая практическая, инновационная направленность, современные технологии, новаторские проекты, которые Вы реализуете, позволяют уверенно идти в ногу со временем. Благодаря целеустремлённости, огромной созидательной энергии, творческому поиску, высокому профессионализму преподавательского состава, Ваш вуз неизменно добивается успехов в осуществлении самых смелых планов и идей.

УФНС России по Алтайскому краю и Алтайский филиал РАНХиГС связывает многолетнее сотрудничество: налажено проведение учебной и преддипломной практики студентов, взаимодействие по наполнению выпускниками вуза Базы данных молодых специалистов для последующего трудоустройства в налоговые органы Алтайского края, подготовка кадров на основании договоров о целевом обучении, привлечение наших сотрудников в качестве преподавателей, регулярное проведение обучающих семинаров для сотрудников территориальных органов ФНС России по Алтайскому краю.

От всей души желаю всему коллективу Алтайского филиала РАНХиГС крепкого здоровья, счастья, радости, добра, неиссякаемого энтузиазма, вдохновения, благополучия и дальнейшего процветания. Пусть дальнейшее наше сотрудничество будет не менее плодотворным, прирастает новыми идеями и формами взаимодействия.

С уважением,
руководитель УФНС России
по Алтайскому краю,
государственный советник
Российской Федерации 2 класса

Ю.А. Куриленко



Уважаемый Игорь Анатольевич!

От имени коллектива Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Алтайскому краю и от себя лично искренне поздравляю Вас, весь профессорско-преподавательский состав, учебно-вспомогательный персонал и студентов Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации с 20-летием со дня образования!

Сегодня Ваше учебное заведение – это современная образовательная площадка, позволяющая студентам получить широкий спектр специальностей при помощи высокопрофессиональных педагогов и новейших образовательных технологий.

За годы своей деятельности Академия заложила прочную основу для подготовки грамотных специалистов, обеспечивая экономику страны и региона современными кадрами. Алтайский филиал РАНХиГС сегодня стал настоящей кузницей кадров для многих учреждений края, в том числе и для Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Алтайскому краю.

Благодаря целеустремленности, огромной созидательной энергии, творческому поиску, высокому профессионализму, умению бережно хранить заложенные традиции, Ваш коллектив неизменно добивается успеха в осуществлении самых смелых планов и идей.

Желаю Вам и Вашему коллективу дальнейшего процветания и новых творческих свершений, крепкого здоровья, благополучия, успехов в Вашей деятельности, мира и взаимопонимания.

Руководитель
Управления Росреестра
по Алтайскому краю

Ю.В. Калашников



Уважаемые преподаватели и студенты!

От имени Управления Роспотребнадзора по Алтайскому краю поздравляю коллектив Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации с 20-летием!

Примите от нас искренние поздравления по случаю Юбилея и благодарности за воспитание достойных специалистов.

Управление Роспотребнадзора по Алтайскому краю не понаслышке знает о силе и достоинствах Академии, так как в нашей службе работают ваши выпускники.

Благодаря преподавательскому составу Академии, который стремится идти в ногу со временем, совершенствует методики преподавания, поддерживает и поощряет студентов, вы готовите конкурентоспособных специалистов с фундаментальной теоретической и практической базой, способных решать задачи различного направления и уровня.

Свои поздравления я адресую всему коллективу Академии. Пример именно вашего каждодневного труда, глубоких теоретических знаний и беззаветной преданности своему делу вселяют в студентов веру в свои силы, творческий потенциал и твердую уверенность в завтрашнем дне. Желаю вам не останавливаться на достигнутом и продолжать смотреть вперёд с такой же решительностью.

Всем студентам хотелось бы пожелать – будьте активными и энергичными, жизнерадостными, ставьте цели и достигайте их!

Всем желаю профессиональных успехов, Академии – доброй славы и процветания!

Главный государственный
санитарный врач
по Алтайскому краю

И.Г. Пащенко



Уважаемый Игорь Анатольевич!

Управление Федерального казначейства по Алтайскому краю поздравляет Вас, преподавательский состав и студентов с 20-летием со дня образования Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации!

Деятельность Алтайского филиала РАНХиГС направлена на подготовку управленческих кадров с высокой квалификацией для работы в органах государственной власти, органах местного самоуправления не только Алтайского края, но и других субъектов Российской Федерации.

Академия сочетает лучшие, проверенные временем методики обучения с самыми современными технологиями.

Уверена, что Алтайский филиал РАНХиГС будет и впредь следовать лучшим традициям и развиваться как высшее учебное заведение современного типа.

От всей души желаю Вам и Вашему коллективу крепкого сибирского здоровья, профессиональных успехов, вдохновения и неиссякаемой творческой энергии!

С уважением,
руководитель
УФК по Алтайскому краю

В.М. Костина



Уважаемый Игорь Анатольевич, преподаватели и сотрудники Академии!

Примите искренние поздравления с 20-летием Алтайского филиала Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Сегодня Академия имеет яркую и насыщенную историю достижений, наград и побед. Ваши программы обучения и профессионализм каждого преподавателя помогают выпускникам успешно работать не только в крае, но и за его пределами, быть конкурентоспособными и востребованными в различных сферах деятельности. За 20 лет своего существования Алтайский филиал РАНХиГС выпустил много достойных высококвалифицированных специалистов. Отмечу, что среди сотрудников управления юстиции Алтайского края также есть выпускники Академии.

Особо высокой оценки заслуживает организация повышения квалификации, которую проходили мировые судьи и сотрудники управления юстиции в стенах Алтайского филиала РАНХиГС.

Сегодня в рамках нашего конструктивного взаимодействия преподаватели Академии являются членами коллегиальных органов при управлении юстиции Алтайского края, а студенты на постоянной основе имеют возможность получить практические навыки.

От всей души благодарю Вас за сотрудничество, желаю процветания, новых достижений и проектов, успешной работы и учебы преподавателям и студентам, здоровья, счастья и благополучия!

С уважением,
начальник управления юстиции
Алтайского края

О.В. Грохотова



Уважаемый Игорь Анатольевич!

Поздравляю Вас и коллектив Алтайского филиала Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации с 20-летием со дня образования!

За эти годы возглавляемое Вами образовательное учреждение добилось заслуженного признания, заняв достойное место в рейтинге высших учебных заведений края.

Важным залогом успеха стал высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав – сплоченный и преданный своему делу коллектив единомышленников, нацеленный не только на подготовку грамотных и конкурентоспособных специалистов, но и на активное участие в процессе становления личности, раскрытие потенциала каждого обучающегося.

Выпускники филиала неизменно показывают глубокие знания и творческий подход к решению поставленных задач, добиваются значительных успехов в профессиональной деятельности, в том числе в сфере финансового контроля, занимают руководящие должности в регионе и за его пределами. Высокая востребованность выпускников государственными структурами и бизнесом – показатель и главный критерий качества работы Алтайского филиала РАНХиГС, и Вам есть чем гордиться.

Примите искренние пожелания здоровья, благополучия, неуклонного движения вперед к достижению намеченных целей и неиссякаемого потока умных, талантливых и амбициозных студентов!

С уважением,
председатель Счетной палаты
Алтайского края

В.В. Миненок



Уважаемые преподаватели и обучающиеся Алтайского филиала РАНХиГС!

Сердечно поздравляю вас с 20-летием филиала академии!

В вузе создана современная эффективная система подготовки высококвалифицированных специалистов. 15 тысяч выпускников представляют вуз, работая в органах государственной власти, местного самоуправления, а также в разных отраслях экономики и социальной сферы Алтайского края и его столицы.

В основе вашего успеха – напряженная работа сплоченного коллектива, возглавляемого директором, профессором кафедры психологии и социологии управления, доктором психологических наук Игорем Анатольевичем Панариным. Под его руководством сформирована современная материально-техническая база, позволяющая использовать самые передовые педагогические и информационные технологии.

Академия вносит весомый вклад в переподготовку и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих. Студенты филиала, регулярно проходящие практику в органах местного самоуправления, демонстрируют высокий уровень знаний, мотивации к достижению высоких результатов.

Желаю преподавателям и слушателям академии крепкого здоровья, счастья и благополучия. Пусть успех сопровождает все ваши начинания!

Глава города Барнаула

A handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Frank V.G.', written in a cursive style.

В.Г. Франк



Уважаемые преподаватели, сотрудники и студенты Алтайского филиала РАНХиГС!

От имени Барнаульской городской Думы поздравляю Вас с 20-летием со дня основания учебного заведения!

За эти годы Алтайский филиал Академии стал одним из ведущих вузов Барнаула и Алтайского края. Храня и поддерживая лучшие традиции академического образования, учитывая передовой мировой и российский опыт, ориентируясь на практические потребности экономики и управленческих структур региона, благодаря упорному и продуктивному труду профессорско-преподавательского состава, из ваших стен выходят высококвалифицированные, конкурентоспособные специалисты, которые востребованы на рынке труда как в Алтайском крае, так и за его пределами.

Студенты Алтайского филиала РАНХиГС побеждают на региональных и всероссийских конкурсах, участвуют в научных исследованиях и социально-значимых проектах.

Выражаю признательность кадровому составу Академии за добросовестный труд в совершенствовании качества образования, многолетнее плодотворное сотрудничество, в также научное, экспертно-аналитическое сопровождение деятельности органов власти.

От души желаю Алтайскому филиалу РАНХиГС дальнейших успехов во всех начинаниях, чтобы ваша славная история продолжалась новыми яркими именами и событиями, всем сотрудникам и студентам крепкого здоровья, научных побед и успехов, счастья и благополучия!

С уважением,
председатель городской Думы

Г.А. Буевич



Уважаемый Игорь Анатольевич!

Уважаемые преподавательский и административно-управленческий коллектив, студенты и выпускники Алтайского филиала Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации!

От имени нотариального сообщества Алтайского края примите поздравления с 20-летием вуза!

Алтайский филиал РАНХиГС встречает юбилей как современный, перспективный, инновационный для нашего региона образовательный центр. Пройдя процесс становления, ведя активную образовательную, научную и общественную деятельность, сегодня РАНХиГС является флагманом своего направления.

Выпускники Академии высоко ценятся на рынке труда благодаря сложившейся культуре обучения, новым форматам образования, которые они получают в стенах учебного заведения, что дает молодым людям широкие возможности для профессиональной самореализации в важнейших для Алтайского края отраслях.

Нотариат сегодня также движется вперед, активно поддерживая тренд на развитие цифровой экономики страны. Поэтому нам по пути с талантливым коллективом вуза и его амбициозными проектами.

Желаем процветания, реализации задуманных планов и задач, здоровья, успехов и удачи во всем!

С уважением,
Президент Алтайской краевой
нотариальной палаты

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Дрожжина', written in a cursive style.

Н.П. Дрожжина



Уважаемые преподаватели, сотрудники, студенты и выпускники!

Примите искренние поздравления от имени Ассоциации «Совет муниципальных образований Алтайского края» с 20-летием Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации!

Филиал молод, но достойно встречает свой юбилейный день рождения.

Благодаря огромному авторитету профессорско-преподавательского состава, обладающего мощным интеллектуальным потенциалом, Алтайский филиал РАНХиГС сегодня является лидером в деле подготовки высококлассных специалистов государственной и муниципальной службы, управленческих кадров, постоянно развивается и открывает новые интересные программы обучения.

Наряду с постоянным совершенствованием педагогического процесса и научно-исследовательской работы, обеспечивающими подготовку высококвалифицированных специалистов, в учреждении созданы прекрасные условия для развития талантов и творчества, для отдыха, активных занятий спортом и физической культурой как студентов, так и сотрудников вуза.

Соглашение о сотрудничестве Ассоциации «Совет муниципальных образований Алтайского края» с Алтайским филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации позволяет проводить нам совместно научно-практические конференции, семинары по проблемам местного самоуправления и муниципальной службы, практику студентов, участвовать в государственных экзаменационных комиссиях и многое другое.

Муниципальное сообщество края гордится выпускниками филиала, которые успешно применяют полученные знания во всех областях народного хозяйства нашей страны.

Уверена, что высокий профессионализм, постоянная готовность к конструктивному диалогу и глубокая вера в родную алтайскую землю помогут Вам и в дальнейшем двигаться вперёд, опираясь на молодость студентов и мудрость преподавателей.

Позвольте от души пожелать вашему вузу стремительного движения вперёд, реализации всех планов и успешного творческого поиска, весомого вклада в копилку научного и образовательного потенциала нашей Родины.

Желаю всему коллективу успехов в достижении высокого качества обучения выпускаемых специалистов, раскрытия их талантов и способностей! А студентам и выпускникам – всегда оставаться не только востребованными специалистами, но и достойными гражданами своей страны!

Верю, что наше взаимодействие продолжится и в дальнейшем будет лишь крепнуть!

С уважением,
Председатель Ассоциации «Совет муниципальных образований Алтайского края»,
глава Алейского района
Алтайского края

С.Я. Агаркова



Уважаемые Игорь Анатольевич, сотрудники и студенты Алтайского филиала РАНХиГС!

Разрешите поздравить Вас с 20-летним юбилеем!

Располагая мощным интеллектуальным потенциалом преподавательского состава, вы внедряете новые образовательные технологии и развиваете современные активные методы обучения. Алтайский филиал РАНХиГС получил высокое признание как одно из ведущих образовательных учреждений региона.

Значительный научно-практический потенциал и талантливый коллектив преподавателей и студентов позволяют сосредоточиться на развитии приоритетных направлений экономики страны. Педагогов вуза всегда отличали не только высокий профессионализм, но и творческий, инновационный подход.

Фактически Алтайский филиал стал настоящим флагманом в деле подготовки высококлассных специалистов для различных отраслей экономики.

Наше сотрудничество с вузом продолжается уже не первый год. За это время несколько десятков студентов академии прошли практику в банке «Открытие», некоторые из них выбрали наш банк местом своей постоянной работы. Это действительно отличные профессионалы, активные, целеустремленные, открытые ко всему новому.

В честь юбилея разрешите мне от лица банка «Открытие» пожелать Вам лично и всему коллективу Алтайского филиала РАНХиГС успехов и удачи, процветания вашим научным и образовательным проектам. Вы – те, кем гордится Сибирь и Россия. Вдохновения, оптимизма, доброго здоровья, благополучия и счастья!

С уважением,
Управляющий операционным офисом
«Алтайский»

Э.А. Вебер



**Уважаемые Игорь Анатольевич,
преподаватели, сотрудники и обучающиеся
Алтайского филиала РАНХиГС!**

От лица Ассоциации выпускников Алтайского филиала РАНХиГС и от себя лично искренне хочу поздравить с 20-летним юбилеем нашу родную Академию! Без доли лукавства хочу отметить, что за эти два десятилетия Академия стала для нашей семьи родным домом, где царит атмосфера доверия и взаимной поддержки. Я в свое время получил здесь образование управленца, мой сын постигал основы юриспруденции, не пройдет и полгода, как внучка станет дипломированным психологом. Это говорит о преемственности опыта и навыков, о духовно-нравственных традициях, которые сложились в стенах вуза. Желаю дорогой Академии дальнейших успехов, роста и процветания, профессорско-преподавательскому составу – здоровья, благополучия, научных свершений и открытий, руководству – принятия мудрых управленческих решений в условиях постоянных трансформаций общества, обучающимся – достижения высоких результатов в учении!

Дорогой Игорь Анатольевич, помните и знайте, что в Ассоциации выпускников Вы всегда найдете надежных и близких друзей, готовых поддержать Вас в любых проектах и задумках.

Сердечно надеюсь, что Академия воспитает еще не одно поколение талантливых специалистов, которые будут прилагать полученные компетенции на благо нашей малой и большой Родины!

С уважением,
Председатель Ассоциации выпускников
Алтайского филиала РАНХиГС

Я.Н. Ишутин

Редакционная коллегия:

ПАНАРИН И.А.

ВОРОБЬЕВ С.П.

ВОРОНОВА Л.Э.

ГОНЧАРОВА Н.П.

КАЙГОРОВОДА Т.В.

КОЗЬЯКОВА Е.А.

ЛЕОНТЬЕВА Д.С.

ЛЫСЕНКО Л.М.

ПОЛЕЩЕНКОВА Т.В.

ПРОКАЗИНА Н.В.

РАЙКИНА Т.А.

ТОРГАШОВА Н.А.

ШЛЕГЕЛЬ С.В.

ШМАКОВ А.А.

Учредитель:

Алтайский филиал ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

Адрес редакции:

656008, Алтайский край,
г. Барнаул, ул. Партизанская, 187

Электронная версия:

[http://www.alt.ranepa.ru/about/science/
publications/vest/](http://www.alt.ranepa.ru/about/science/publications/vest/)

E-mail: info@alt.ranepa.ru

Верстка: И.В. Шаповалов

Дизайн: С.Н. Кисленко

Обложка:

Подписано в печать 18.01.2021 г.

Заказ 42. Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии

ООО «АЗБУКА»

г. Барнаул, пр. Красноармейский, 98а

тел.: 62-91-03, 62-77-25

E-mail: azbuka@dsmail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Игорь Анатольевич Панарин. Игорь Панарин: «Мир настолько динамичен, что мы не можем себе позволить остановиться» 22

УПРАВЛЕНИЕ

Наталья Григорьевна Ломова, Олеся Игоревна Милоданова. Диалог гражданского общества и власти: проблемы взаимодействия 27

Ирина Викторовна Михеева, Юлия Викторовна Шведенко. Особенности смысловых ориентаций госслужащих с разными стилями реагирования на изменения 30

Елена Юрьевна Пащикова. Человеческий потенциал в системе государственного управления 33

Наталья Васильевна Проказина. Управленческая культура государственных гражданских служащих: теоретическое обоснование и социальная практика 36

Инга Викторовна Ретивых, Сергей Васильевич Шабанов. Современное состояние и направления совершенствования функционирования территории опережающего социально-экономического развития «Новоалтайск» 40

Елена Анатольевна Титова. Стратегическое планирование в механизме государственного управления: проблемы правового регулирования 45

ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ

Светлана Александровна Бондаренко. Реализация «Стратегии государственной политики в области защиты прав потребителей на период до 2030 год» в нормах частного и публичного права 47

Светлана Алексеевна Воронина, Ольга Юрьевна Старцева. О некоторых аспектах реализации государственной антинаркотической политики на региональном уровне 50

Людмила Геннадьевна Коновалова. Проблемы реализации принципа верховенства закона в отношении региональных и муниципальных нормативных правовых актов в Российской Федерации 53

Ирина Витальевна Кутазова. Правовая регламентация статуса участника уголовного процесса как гарантия обеспечения государством его прав 57

Николай Николаевич Макеев. Некоторые аспекты государственного регулирования правоотношений, связанных с оборотом огнестрельного охотничьего оружия 59

Алексей Александрович Чесноков. К проблеме реформирования унитарных предприятий на современном этапе: институциональный подход 62

Артем Алексеевич Шмаков. Особенности применения комплексной судебной психолого-лингвистической экспертизы на современном этапе 65

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

Татьяна Ивановна Валецкая. Сельское хозяйство Алтайского края в период пандемии 68

Сергей Петрович Воробьев. Методологические проблемы оценки экономической и физической доступности продовольствия в России 70

Виктория Владимировна Воробьева. Оценка структурных сдвигов в экспорте продукции предприятий АПК Алтайского края 73

Ирина Владимировна Куликова. Последствия отмены специального налогового режима в виде единого налога на вмененный доход 75

Дарья Викторовна Рожкова. Особенности отраслевой специализации экономики сибирского федерального округа 78

Наталья Александровна Торгашова. К вопросу о производительности труда и поддержке занятости 80

В ПОМОЩЬ УПРАВЛЕНЦУ

Татьяна Николаевна Самсонова. Управление документами в аспекте развития нормативной базы делопроизводства 82

Наталья Степановна Серова. Гуманитаризация как базовый принцип формирования содержания образовательного процесса и администрирования в сфере образования 86

Кафедра государственного и муниципального управления 90

Юридический факультет 91

Кафедра экономики и финансов 93

Кафедра психологии и социологии управления 94

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин 95

Центр дополнительного образования 96



Игорь Анатольевич Панарин, директор Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), доктор психологических наук

ИГОРЬ ПАНАРИН: «МИР НАСТОЛЬКО ДИНАМИЧЕН, ЧТО МЫ НЕ МОЖЕМ СЕБЕ ПОЗВОЛИТЬ ОСТАНОВИТЬСЯ»

IGOR PANARIN: THE WORLD IS SO DYNAMIC THAT WE CANNOT AFFORD TO SLOW DOWN

– В феврале 2021 года Алтайскому филиалу РАНХиГС исполняется 20 лет! Юбилей приходится отмечать в непростой обстановке. Сказывается ли эпидемиологическая ситуация на ваших планах? Придется ли их корректировать?

Да, действительно, в 2020 году мы все столкнулись с ситуацией неопределенности, потребовавшей принятия новых, нестандартных и быстрых решений. Пандемия, как бы это парадоксально не прозвучало, в нашем случае, способствовала мобилизации личностного потенциала, как преподавателей, так и студентов. Все восприняли происходящее как вызов, позволивший по-новому осмыслить, что мы делаем, как мы это делаем и какие нужны изменения, для того чтобы, учитывая новую реальность, уверенно смотреть в будущее. Конечно, определенная корректировка планов случилась, но это точно не повлияет на общую атмосферу праздника, который заслужила вся наша команда!

– Вы возглавляете филиал уже 20 лет. Что представляет собой Алтайский филиал РАНХиГС сегодня и чем он принципиально отличается от филиала образца 2001 года?

Дата рождения Филиала – 2 февраля 2001 года. Первые десять лет своей

жизни вуз существовал как Алтайский филиал Сибирской академии государственной службы (СИБАГС). В 2010 году Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал Указ № 1140 «Об образовании Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Алтайский филиал стал одним из 53 региональных структурных подразделений Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) – крупнейшего в России университета социально-экономического и гуманитарного профиля.

За 20 лет мы серьезно шагнули вперед. Позвольте немного «сухой» статистики. Набор 2001 года составлял всего 288 человек. В штате Филиала работало 37 преподавателей и сотрудников. Мы располагались на 450 кв. метрах пятого этажа офисного здания на проспекте Социалистическом. Первый набор велся по трем направлениям специалитета очной и заочной форм обучения. Компьютерный парк состоял из 16 машин на всех. У нас была очень маленькая библиотека, и студентам даже негде было выпить чашку кофе. Вот таким было начало. Но было очень большое желание создать новый, современный и технологичный вуз!

За 20 лет ситуация кардинально изменилась. Набор 2020 года – 1190 человек. Всего в Филиале обучается почти 4000 студентов и работает более 200 преподавателей и сотрудников. Мы предлагаем четыре направления бакалаврской подготовки (8 профилей), специалитет, 10 магистерских программ, а также более 500 программ дополнительного профессионального образования. Кроме очного и заочного обучения активно развивается очно-заочная форма подготовки. Мы поменяли локацию, и сегодня Филиал располагается в кампусе общей площадью более 7000 кв. метров, с собственной спортивной площадкой и прилегающей территорией. Количество компьютеров в Филиале выросло до 500 единиц. Наша библиотека способна предложить студентам и слушателям доступ к библиотечным базам общим объемом более полутора миллионов изданий. Это доступ не только к русскоязычным, но и к англоязычным ресурсам: к крупнейшим мировым библиографическим и реферативным базам данных, к самой обширной в мире полнотекстовой коллекции диссертаций и дипломных работ со всего мира, к научным ресурсам ведущих мировых издательств, к зарубежным базам данных периодических изданий и многое другое. Работает столовая и кафе, где мы можем одновременно вкусно накормить до 150



человек. За 20 лет в Филиале прошли обучение на различных программах более 15 тысяч человек!

– Если Алтайский филиал является только частью такой крупной системы, то, как осуществляется взаимодействие с головным кампусом РАНХиГС?

Думаю, многим известно, что выпускники Алтайского филиала РАНХиГС, как и других филиалов Академии, получают «московский» дипломом. Это накладывает на нас ряд обязательств, которых нет у других вузов Алтайского края. Прежде всего, это соблюдение высоких образовательных стандартов, так как внутри системы РАНХиГС существует собственная, внутренняя аккредитация образовательных программ. Наши студенты активно и регулярно принимают участие в общеакадемических мероприятиях. Мы выстроили взаимодействие с Московским кампусом таким образом, что любой возникающий вопрос решается оперативно и конструктивно. В этой связи хочу выразить благодарность московским коллегам и лично ректору Владимиру Александровичу Мау за заинтересованность в развитии Филиала, активную включенность в решение возникающих проблем, поддержку в принятии решений. Тесное взаимодействие с ректоратом Академии позволяет точнее определять векторы нашего развития.

– Изменились ли подходы к обучению в Филиале за эти годы?

Стратегические подходы к обучению за эти годы остались неизменными. Мы изначально закладывали в философию обучения такие принципы, как индивидуальность, вариативность, развитие творческого мышления, критичность. Основы полагающим является уважение к личности любого человека, независимо от того, на какой ступени социальной лестницы он находится: уборщик территории, студент или профессор. Попадая в такую атмос-

феру, студенты начинают по-новому видеть и себя, и окружающий мир. Это - основа глубоких личностных трансформаций, что очень важно! Мы стараемся, чтобы наши студенты увидели все многообразие существующего мира, в котором каждый человек – Личность. Следование данным подходам успешно сочетается с высоким качеством образовательных программ, реализуемых в Филиале. Я убежден, что это взаимодополняющие процессы: без хорошей теоретической и практической подготовки невозможно сформировать настоящего профессионала. Главное в любом процессе обучения – это мотивация. И роль преподавателя заключается в том, чтобы этот интерес развивать и поддерживать. При этом мы считаем, что учиться должно быть трудно! Трудно, но интересно!

Если говорить о тактических подходах, то, конечно, за 20 лет они менялись. Каждая смена поколений предполагает и смену форм взаимодействия. То, что работало с точки зрения методики образования даже пять лет назад, сегодня уже слабо востребовано. Поэтому наша команда постоянно ищет новые формы организации учебного процесса.

– Как организована научно-исследовательская работа студентов в Алтайском филиале РАНХиГС? Какие возможности для самореализации студентов в науке предлагает Филиал?

Научно-исследовательская работа обучающихся – это обязательный элемент подготовки бакалавров и магистров всех направлений, реализуемых в Академии. Научную работу студентов координируют научный отдел, созданный в 2017 году, и студенческое научное общество в составе Студенческого совета Филиала.

Студенты погружены в научные исследования с первого курса. Одним из главных проектов, который позволяет им почувствовать себя причастными

к научному сообществу, является школа «Старт в науку». Стали традиционными студенческие научно-практические конференции «Россия в XXI веке: стратегия и тактика социально-экономических, политических и правовых реформ», «Социально-экономические, организационные, политические и правовые аспекты обеспечения эффективности государственного и муниципального управления». Ежегодные научные и научно-практические мероприятия, проводимые на базе Филиала, проходят в формате мастер-классов специалистов, лекций известных ученых, олимпиад, научно-практических семинаров и круглых столов. Большой интерес среди студентов вызывает конкурс на лучшую курсовую работу.

Кроме этого, для самореализации в научной деятельности функционируют научные кружки и клубы, где преподаватели на практике объясняют, как применять различные методы исследований, писать научные статьи и тезисы, готовить выступления.

Наши студенты активно участвуют в научно-образовательных мероприятиях за пределами Филиала и демонстрируют отличные результаты. Так, на Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (г. Москва, МГУ) в 2018 г. Олеся Милоданова и Сергей Фадеев (выпускники 2019 года направления «ГМУ») заняли первые места в секциях, а Евгения Якутина (выпускница 2020 года направления «Экономика») стала призером данной конференции в 2019 году.

В 2020 году студенты Алтайского филиала РАНХиГС Мария Парункова (направление «Психология», 3 курс) и Леонид Селютин (направление «Экономика», 4 курс) стали призерами всероссийской олимпиады «Я – профессионал».

Высокие результаты научной деятельности позволяют студентам претендовать на научные стипендии. Например, в 2020 году по итогам всероссийского открытого конкурса





Никита Зотов (направление «Экономика», 4 курс) стал обладателем престижной стипендии им. Е.Т. Гайдара, а Илья Кулагин (направление «Юриспруденция», 4 курс) стал стипендиатом Губернатора Алтайского края на 2020-2021 учебный год.

Каждый студент, желающий заниматься наукой, находит в Филиале поддержку со стороны опытных преподавателей и студенческого научного общества, что ведет в конечном итоге к высоким личным достижениям.

– Обучение – это ведь не только лекции и семинары, но и внеучебная деятельность. Как с ней обстоят дела в Филиале?

Уже с первого дня учебы студенты активно вовлечены в студенческую жизнь. Для развития способностей и талантов в Филиале есть много возможностей. У нас отличное студенческое самоуправление, с которым мы очень эффективно взаимодействуем. Студенты активно участвуют во всех управленческих процессах Филиала и за это им огромное спасибо!

Ежегодно мы совместно со студенческим сообществом проводим более 200 различных мероприятий. В настоящее время в Филиале функционируют более 30-ти научных кружков, клубов, творческих объединений и спортивных секций. Волонтерский отряд «От сердца к сердцу» - участник Всероссийской акции взаимопомощи #МыВместе. Наши активисты были волонтерами Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 и XXIX Всемирной Зимней универсиады, стали победителями Международного конкурса «Послы Победы». Футбольная команда становилась неоднократным победителем Студенческой футбольной лиги Алтая. Спортивная сборная команда филиала – призер Универсиады вузов Алтайского края.

У нас замечательная театральная студия «SENSUM». За четыре года существования ее репертуар насчитывает более 20 спектаклей и постановок.

Успешно участвуем и в движении Российских студенческих отрядов. На базе филиала функционируют два сервисных отряда, отряд проводников и три межвузовских педагогических отрядов.

Мы гордимся своими студентами, всегда поддерживаем их инициативы и вместе радуемся победам и достижениям.

Кроме этого, на протяжении всего периода обучения в Филиале со студентами работают специалисты нашего Психологического центра. И это тоже важный элемент образовательной системы. Тренинги, групповые и индивидуальные консультации – все это вносит свой вклад в дальнейшие успехи наших выпускников.

Помочь студентам определиться с будущим местом работы, попробовать себя в профессии и пройти стажировку – задачи нашего Центра карьеры. В арсенале Центра более 200 мест для прохождения практик, и задача студента – просто выбрать то, что ему интересно.

Мы стараемся подходить к данному процессу системно, и каждый элемент этой системы играет свою значимую роль.

– Как вуз позиционирует себя? Можно ли выделить особую специфику, которая свойственна только Академии, которой нет у других учебных заведений?

Если попытаться одним словом определить вектор нашего позиционирования, то это «управление». Базовым для нас является подготовка специалистов для государственной и муниципальной службы. Интересен тот факт, что учиться на это направление к нам приходят не только те, кто планирует строить свою карьеру на государственной службе, но и представители реального сектора экономики и бизнеса. Это показатель востребованности тех образовательных программ, которые мы предлагаем.

Последние несколько лет мы расширили границы классического

«ГМУ» и успешно реализуем еще две магистерские программы для подготовки топ-менеджмента в здравоохранении и образовании. Данные программы были разработаны совместно с профильными министерствами Алтайского края при личном участии Министра здравоохранения Д.В. Попова и Министра образования М.А. Костенко. Интерес к этим программам очень высок.

В 2021 году мы открываем набор на новую магистерскую программу «Современная урбанистика». Это во многом эксклюзивная программа, рассчитанная на разноплановую подготовку специалистов в области управления городом. Новый взгляд на развитие городов – это требование времени, и сегодня очень нужны специалисты, способные видеть городское пространство как мотивирующую среду.

Экономическое направление филиала также акцентирует внимание на управлении. Речь идет об управлении государственными и муниципальными финансами, управлении налоговым администрированием, управлении экономикой бизнеса. В планах 2021 года открытие магистерской программы по управлению экономикой здравоохранения. Эта программа сегодня является очень востребованной. Существует, конечно, своя специфика внутри предлагаемых программ, но объединяет их общая методология, ориентированная на обучение комплексному управлению экономическими системами.

Психология управления – это направление, которым активно занимаются наши психологи и социологи. Скажу честно, когда 10 лет назад к нам пришли первые студенты, скептиков было гораздо больше, чем оптимистов. Сегодня, когда наработан определенный опыт, можно с уверенностью сказать, что мы правильно спрогнозировали восходящий тренд. Ситуация в мире сильно изменилась, руководители начали понимать, что пришло время переходить от человеческого



капитала к личностному потенциалу, и к нам стали приходить «прокачаться» на магистерскую программу представители совершенно разных профессий: и банкиры, и руководители крупных государственных и частных компаний, и просто люди, которые хотят научиться психологическим аспектам управления. Программа популярна далеко за пределами Алтайского края.

И даже внутри такого направления, как «Юриспруденция» наш подход не меняется. Мы глубоко убеждены, что «сплав» юридического и управленческого образования даст нашим студентам возможность быть более конкурентоспособными в современных условиях. Специально открытая магистерская программа «Юрист в социальной и экономической сферах» призвана не только научить магистров праву, но и показать управленческие особенности тех отраслей общественной жизни, в которых им предстоит работать.

При этом важно понимать, что президентский статус академии, не облегчает нам жизнь, а скорее, наоборот, является фактором, не дающим расслабиться! За последнее время отношение к диплому у работодателей сильно изменилось. Мы здесь видим определенную трансформацию взглядов. Если раньше просто наличие престижного диплома гарантировало хорошее место работы, то сегодня факт наличие у претендента «корочки» не является стопроцентной гарантией успешного трудоустройства. Необходимо показать, чего ты стоишь на самом деле. Для нас принципиально отсутствие разрыва между наличием академического диплома и уровнем профессионализма его обладателя – нашего выпускника.

– Сейчас образование активно уходит в Интернет. Онлайн-формат курсов, научных конференций, форумов стал достаточно привычным, а как с этим обстоят дела в Академии?

Действительно, процесс обучения все активнее начинает использовать онлайн-технологии. Ситуация 2020 года просто актуализировала те тенденции, существование которых уже было очевидным. Мы к этому вызову были полностью готовы. С 2015 года все наши учебные курсы и дисциплины были размещены на виртуальной платформе Moodle. На сегодняшний день активно используются более 800 курсов. У каждого студента создан личный кабинет, в котором размещена вся необходимая методическая информация по изучаемым дисциплинам. Два года потребовалось для синхронизации личных кабинетов и крупнейших в России электронных библиотечных баз, и сегодня каждый наш студент может в «один клик» получить в своем кабинете рекомендованную преподавателями книгу в электронном формате. За последние три года в нашей профессиональной видеостудии записано более 500 видеолекций, которые также размещены на платформе, и любой студент может их использовать для дополнительной подготовки. Пять лет назад мы отказались от бумажного расписания и традиционных журналов успеваемости – все находится в «облаке». Конечно, использование таких технологий предполагает соответствующее оснащение аудиторного фонда, поэтому все кабинеты связаны в одну корпоративную сеть и в каждой аудитории есть не только компьютер (весь компьютерный парк не старше 5 лет), но и презентационные средства. Кроме того, в целях безопасности мы создали «зеркальную» серверную группу, на которой хранится полная копия всей используемой в ходе обучения информации.

В ситуации пандемических ограничений мы начали внедрение нового формата проведения лекций и семинарских занятий. Теперь студенты могут сами решать, приходить им в аудиторию или нет. Те, кто пришел, слушают преподавателей в офлайн-режиме, а те, кто решил остаться дома, точно так же слушают лекции и участ-

вуют в семинарских занятиях, но в онлайн-режиме. Они видят презентации и могут участвовать в дискуссиях. Для того чтобы это работало качественно и бесперебойно, мы используем базовый канал оптоволоконной связи со скоростью 500 Мбит/с и резервный канал со скоростью в 300 Мбит/с.

Использование цифровых технологий позволяет Филиалу активно привлекать к учебному процессу не только наших преподавателей, но и специалистов из других вузов страны. Следует отметить, что интеллектуальный потенциал коллег используется не только в ходе конференций и круглых столов. Многие выступают с открытыми лекциями и мастер-классами, читают авторские курсы. Это значительно расширяет образовательные горизонты студентов.

Конечно, мы и в дальнейшем планируем наращивать технические и технологические возможности по использованию цифровых образовательных сервисов, но это не означает, что мы откажемся от живого общения студентов с преподавателями. Магию личного общения невозможно ничем заменить!

– Одно из самых значимых достижений вашей деятельности в том, что Филиал Президентской Академии успешно работает и развивается. Что помогает Филиалу быть конкурентоспособным, а вашим выпускникам – востребованными на рынке труда?

Желание двигаться вперед. Мир настолько динамичен, что мы не можем себе позволить остановиться. Это стало нашей философией! Смена образовательных трендов, современные формы коммуникации, появление новых профессий – все это заставляет нас гибко и вариативно выстраивать образовательный процесс. Очень важно постоянно пытаться «заглянуть за горизонт». Но адекватно отвечать на возникающие вызовы возможно, лишь опираясь на твердый фундамент





базовых принципов, лежащих в основе построения учебного процесса. Это качество подготовки, практикоориентированность знания и развитие личностного потенциала каждого студента.

Занимать лидерские позиции всегда тяжело. Мы воспринимаем это не как трудность, а как вызов, с которым мы справимся! И, поверьте, те, кто приходит к нам в Филиал за качественным образованием, это понимают. Поэтому для нас процесс обучения – это как взаимная любовь студента и преподавателя. Мы предоставляем студентам и слушателям весь арсенал наших возможностей, а их задача – правильно этим распорядиться.

– Среди выпускников Академии довольно много руководителей высшего звена, крупных бизнесменов, депутатов... Участвуют ли они в жизни вуза?

Да, Академию принято называть «кузницей министров и губернаторов». Алтайский филиал вносит свой весомый вклад в формирование управленческой элиты на региональном уровне. Многие наши выпускники добились серьезных результатов на государственной и муниципальной службе, в бизнесе. Мы очень рады, что на определенном этапе их профессионально-личностного становления Филиал внес свой вклад. Наши выпускники – это наша гордость! В 2015 году по инициативе самих выпускников была создана ассоциация, которая объединяет сегодня в своих рядах почти 5000 членов. Сложилась очень хорошая практика, когда наши выпускники, добившиеся успеха и оценившие качество подготовки на себе, обращаются в Филиал за новыми кадрами. Таким образом, формируется преемственность между разными поколениями выпускников. Практики, мастер-классы, открытые лекции, участие в совместных проектах – это

далеко не весь перечень выстроенного взаимодействия. Мы очень благодарны выпускникам за такое участие в жизни Филиала.

– За эти годы у вас сформировался достаточно сильный профессорско-преподавательский состав и коллектив сотрудников, которые внесли особенный вклад в развитие Филиала. Кого персонально из людей Вы бы отметили?

Наша команда – это наше самое большое и достойное и конкурентное преимущество! В коллективе есть сотрудники и преподаватели, которые работают с момента основания: заместитель директора по учебной работе Кайгородова Татьяна Владимировна, заместитель директора по воспитательной работе Воронова Людмила Эдуардовна, директор Центра информационных систем и технологий Кузиков Антон Сергеевич, начальник хозяйственного отдела Диков Евгений Викторович. Большой вклад в становление филиала внесла Ломова Наталья Григорьевна, которая работает в филиале с 2001 года, с 2004 по 2016 год руководила кафедрой государственного и муниципального управления, сейчас трудится доцентом на этой кафедре и передает свой бесценный опыт преподавателям и студентам. К «старожилам» мы относим главного бухгалтера Карнаушенко Людмилу Оскаровна, директора Центра дополнительного образования Мосину Ирину Геннадьевну, преподавателей: Ляпину Юлию Николаевну, Райкину Татьяну Анатольевну, Самсонову Татьяну Николаевну, Цыба Сергея Васильевича. Эти люди сформировали лучшие традиции Филиала.

На мой взгляд, нам удалось собрать команду, в которой успешно сочетаются опыт и мудрость, тех, кто стоял у истоков, и молодых преподавателей и сотрудников, которые пришли к нам

недавно и разделяют наши ценности и принципы. Неравнодушие, стремление ко всему новому, уважение личности – вот что точно является основой нашей дружной команды. Мы все разные, но мы слышим друг друга и смотрим в одном направлении. Это очень важно!

– Каким Вы видите будущее Филиала? Какие задачи Вы ставите перед своей командой?

Мы смотрим в будущее с оптимизмом. Прогнозы – занятие не слишком благодарное, но уже сегодня мы понимаем тренды завтрашнего дня. Конечно, это взрывное развитие цифровых технологий и усиление данного компонента в образовательном процессе. Это серьезная смена парадигмы взаимодействия преподавателя и студента. Профессор-ментор меняет роль на профессора-фасилитатора. Гибкость учебных программ будет способствовать более активному и мотивированному участию студентов в своей образовательной траектории. Поменяется роль образовательной среды. В нашем понимании, высшая школа эволюционирует в культурно-образовательное и научное пространство. Об этом свидетельствует все активнее развивающаяся идея непрерывности образования на протяжении всей жизни человека. Вызовов очень много. Очевидно, что мы не можем с уверенностью знать все, что нас ждет. Но в наших силах научиться, как говорит большой друг Филиала Александр Григорьевич Асмолов, «преадаптации к изменениям». Гибкость в принятии управленческих решений, нацеленность на инновации, творческий подход, коллективная социальная ответственность за то дело, которое мы все делаем, дают нам возможность уверенно справиться с вызовами завтрашнего дня. Поверьте, планов очень много!

Igor Anatolyevich Panarin, Director of the Altai branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Doctor of Psychology





УДК 323.2

Наталья Григорьевна Ломова, доцент кафедры государственного и муниципального управления Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), кандидат психологических наук

Олеся Игоревна Милоданова, магистрант направления подготовки «Государственное и муниципальное управление» Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия)

В статье поднимается одна из важных проблем гражданского общества: взаимодействие его институтов с органами власти. Диалог с властью рассматривается как одна из моделей развития взаимоотношений.

Ключевые слова: гражданское общество, некоммерческие организации, территориальное общественное самоуправление.

ДИАЛОГ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ВЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

DIALOGUE BETWEEN CIVIL SOCIETY AND GOVERNMENT: INTERACTION PROBLEMS

Современное состояние общества выводит на новый уровень взаимодействие трёх важных составляющих социума: личности, общества и государства. Несмотря на то что российская наука постоянно предпринимает попытки научных изысканий в сфере взаимодействия государства и гражданского общества, до сих пор остается без должного внимания проблема их взаимовыгодного диалога. Государство сегодня активно прилагает усилия по укреплению гражданского общества. При Президенте РФ действует Совет по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, практически на всех уровнях созданы Общественные палаты. Создаются гражданские объединения в различных сферах жизни: экономические, культурные, спортивные, объединения по возрастам и т.д. Практика показывает необходимость объединения в организации по профессиональному признаку. На смену профсоюзам приходят объединения медицинских работников, учителей, ученых. По инициативе

граждан создаются правозащитные, благотворительные, женские, молодежные и иные общественные организации, объединенные общностью интересов.

По данным Министерства юстиции РФ в России, по состоянию на 16.11.2020 действует 24237 некоммерческих организаций [4]. В развитии гражданского общества в России можно выделить несколько этапов. На первом этапе произошел интенсивный рост количества элементов гражданского общества и проявилось стремление государства к выстраиванию с ними отношений сотрудничества и взаимопомощи. Второй этап отличался ориентацией государства на взаимодействие с правозащитными организациями в сфере прав и свобод человека. На третьем этапе началось усиление вертикали власти и создание институтов гражданского общества по инициативе государственных органов, стремление государства к поддержке преимущественно социально ориентированных общественных организаций.

Гражданское общество сегодня проникает во все общественные отношения и, понятно, что между гражданским обществом и государственной сферой не могут не устанавливаться тесные взаимоотношения, от качества которых в значительной степени зависит зрелость гражданского общества.

Исследователи выделяют достаточно много моделей взаимодействия гражданского общества и государства. Так, например, А.Ю. Сунгуров описывает три варианта взаимодействия органов власти и гражданских структур: сотрудничество, отсутствие сотрудничества (игнорирование), конфронтация [1].

Рассмотреть модели взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти можно на примере сотрудничества органов власти и некоммерческих организаций (НКО) в Алтайском крае. В 2019 г. в Алтайском крае в краевой реестр социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) – по-





лучателей государственной поддержки вошли 210 СО НКО.

Деятельность организаций поддерживается региональной программой «Социальная поддержка граждан» на 2014-2020 гг. Государственная программа определяет направления деятельности, обеспечивающие реализацию принятых публичных нормативных обязательств и модернизацию сложившихся систем мер социальной поддержки граждан и социального обслуживания населения с целью повышения их эффективности и результативности [2]. В 2020 г. государственной программой «Социальная поддержка граждан» за счет всех источников предусмотрено 21,9 млрд руб., из которых 7,9 млрд руб. – средства федерального бюджета, 13,9 млрд руб. – средства краевого бюджета, 11,7 млн руб. – средства местных бюджетов, 46,5 млн руб. – внебюджетные источники. За 9 месяцев текущего года за счет всех источников освоено 15,0 млрд руб. (69%), в том числе 64% на поддержку СО НКО [3].

В общественной жизни края выделяются традиционные организации (инвалидов, ветеранов, национально-культурные, молодежные, имеющие управляющий краевой орган), а также сеть первичных коллективов в городах и районах, как правило, существующие не один год.

За 9 месяцев 2019 г. на территории Алтайского края зарегистрированы 1224 социально ориентированные некоммерческие организации, 18 из них включены в региональный реестр поставщиков социальных услуг, 2 социально ориентированные некоммерческие организации, осуществляющие социальное обслуживание граждан в форме на дому, вошли в федеральный реестр исполнителей общественно полезных услуг. На финансовое обеспечение части расходов, связанных с осуществлением уставной деятельности, 30 социально ориентированным некоммерческим организациям из краевого бюджета направлена субсидия в размере 1,2 млн руб.

По результатам конкурса грантов Губернатора Алтайского края выявлено 42 победителя среди социально ориентированных некоммерческих организа-

ций на реализацию социально-значимых проектов на общую сумму 9,0 млн руб.

Субсидией на финансовое обеспечение расходов, связанных с участием в мероприятиях, проводимых на территории Российской Федерации, воспользовались 3 социально ориентированные некоммерческие организации на общую сумму 176,0 тыс. руб. [2].

Органы государственной власти Алтайского края активно сотрудничают с НКО в сфере социальной защиты населения, культуры, физкультуры и спорта, туризма и т.д.

Так, например, краевыми медицинскими организациями осуществляется взаимодействие с СО НКО в части:

- профилактики ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов В и С;
- пропаганды донорства крови и её компонентов;
- профилактики неинфекционных заболеваний и формирования здорового образа жизни;
- социальной реабилитации и ресоциализации лиц, потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, профилактики распространения наркомании;
- сотрудничества при оказании паллиативной медицинской помощи.

Кроме того, Министерством здравоохранения Алтайского края реализуется план мероприятий по обеспечению доступа СО НКО к предоставлению социальных услуг. СО НКО предоставляются помещения в краевых медицинских организациях на условиях безвозмездной аренды, обеспечение внедрения конкурсных способов финансирования услуг, оказываемых СО НКО, оказывается содействие в подготовке, переподготовке и повышении квалификации работников и добровольцев СО НКО.

Таким образом, проведенное исследование подтверждает тезис о том, что государственная власть и гражданское общество достаточно эффективно выстраивают свой диалог.

Исследование взаимодействия институтов гражданского общества показывает, что не только гражданское общество заинтересовано в поддержке государства, но и государство создает

условия для их эффективного функционирования.

Это ясно видно на примере территориального общественного самоуправления. Согласно Федеральному закону от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», ТОС – самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения.

На территории Алтайского края институты общественного самоуправления появились в 1990-х гг. Стоит отметить, что органы территориального общественного самоуправления края являются одними из первых в стране.

На начальных этапах становления ТОС в регионе их деятельность не отличалась конкретной направленностью и системностью, и инициатива, в основном, исходила по всем вопросам от органов местного самоуправления. В дальнейшем люди самоорганизовывались для решения всевозможных вопросов: организации культурного досуга; проведения организационных собраний по вопросам облагораживания территорий и обеспечения их всеми необходимыми условиями для жизнедеятельности. Членами ТОС становились не просто активисты и общественники, а люди, которые знали, могли и, самое главное, хотели решать насущные вопросы повышения уровня и качества жизни своей малой родины.

Создание органов ТОС началось в Железнодорожном районе города Барнаула. Инициаторами были местные органы власти. Но следует сказать, что население поддержало эту инициативу. Первый совет ТОС появился в Петровском микрорайоне. В настоящее время только в Барнауле зарегистрировано 70 Советов ТОС.

Взаимодействие органов ТОС с органами местного самоуправления строится на основе партнерских отношений и взаимодействия. Органы территориального общественного самоуправления представляют интересы населения, проживающего на соответствующей территории; осуществляют хозяйственную



деятельность по содержанию жилищно-го фонда, благоустройству территории.

Обобщая опыт работы органов ТОС, можно выделить основные направления деятельности: благоустройство своей территории; деятельность по сохранности жилого фонда; организация досуга населения; оказание необходимой помощи пожилым людям, малообеспеченным и многодетным семьям; содействие органам местного самоуправления в работе с населением частного сектора по заключению договоров на обслуживание с мусоровывозящими компаниями, газификации индивидуальных жилых домов; участие в охране общественного порядка и безопасности. Председателями ТОС организуются личные приемы граждан, активно ведется работа с обращениями населения и проводятся встречи с представителями общественности и органов власти.

Важной особенностью на каждом этапе формирования ТОС в регионе является стремление местного населения к объединению усилий в решении проблем локального характера с учетом особенностей территорий. Органы ТОС реально аккумулируют вокруг себя возможности самых различных служб и ведомств: образовательных и спортивных учреждений, предприятий и жилищно-эксплуатационных организаций, депутатов и спонсоров, а главное, возможности самого населения.

Немаловажную роль для развития института ТОС имеет поддержка органов местного самоуправления. Это оказание не только организационно-методической, но и финансовой помощи.

В г. Барнауле органам ТОС по договорам безвозмездного пользования предоставляются помещения, находящиеся

в муниципальной собственности, производится оплата коммунальных услуг за занимаемое помещение. В г. Рубцовске ежегодно на содержание органов ТОС предусматриваются и выделяются денежные средства. В г. Бийске ежеквартально производится поощрительные выплаты органам ТОС.

В г. Барнауле принята специальная муниципальная программа «Совершенствование муниципального управления и развитие гражданского общества в городе Барнауле на 2015-2021 годы».

В крае стало традиционным проведение конкурсов на определение лучшего ТОС. Для стимулирования деятельности ТОС в г. Бийске ежегодно проводится смотр-конкурс «Лучший орган территориального общественного самоуправления», организуется конкурс социально значимых проектов в области благоустройства на соискание муниципальных грантов, участниками и победителями становятся председатели органов ТОС. В г. Барнауле ежеквартально денежной премией поощряются 80% от действующих председателей органов ТОС.

Органы местного самоуправления оказывают методическую помощь советам ТОС в осуществлении уставной деятельности. В краевой столице за последние 3 года разработано и издано 6 методических сборников. Указанные материалы используются и другими муниципальными образованиями края для оказания методической помощи органам ТОС.

В целях координации деятельности органов ТОС, обеспечения их взаимодействия с органами местного самоуправления, выяснения первоочередных проблем и оперативного содействия в их решении осуществляются встречи

с активистами ТОС в рамках приема граждан по личным вопросам.

Таким образом, можно отметить, что в России сложилось многообразие форм и видов элементов гражданского общества, что способствует укреплению гражданского общества и расширению общественного диалога. С одной стороны, институты гражданского общества, существуя независимо от государства, защищают свои интересы и реализуют свои потребности. С другой стороны, участвуя в работе государственных органов, они становятся необходимым источником информации о настроениях граждан и поддержкой государства.

1. Сунгуров А.Ю. Модели взаимодействия органов государственной власти и структур гражданского общества: российский опыт // Модернизация экономики и глобализация: кн. 1. – Москва: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2009. – С. 500-508.

2. Информационный портал НКО Алтайского края: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://nko22.ru/competitions/konkurs-na-predostavlenie-subsidiy/> (дата обращения: 19.10.2020).

3. Отчет о деятельности Минсоцзащиты Алтайского края за 9 месяцев 2020 года // Официальный сайт Министерства социальной защиты Алтайского края [Электронный ресурс]. – URL: https://www.aksp.ru/work/gu_numbers/otchet_9_20.php (дата обращения: 02.10.2020).

4. Социально ориентированные некоммерческие организации // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko> (дата обращения: 02.10.2020).

Natalia Grigoryevna Lomova, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration of the Altai Branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Psychological Sciences
Olesya Igorevna Milodanova, Master's Degree student of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia)

The article raises one of the important problems of civil society: the interaction of its institutions with the authorities. Dialogue with the authorities is seen as one of the models for the development of relationships.

Keywords: civil society, non-profit organizations, territorial public self-government.





УДК 159.96

Ирина Викторовна Михеева, директор Психологического центра Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», (Барнаул, Россия), кандидат психологических наук

Юлия Викторовна Шведенко, старший преподаватель кафедры психологии и социологии управления Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия)

В данной статье авторы рассматривают феномен смысложизненных ориентаций государственных служащих с разными стилями реагирования на изменения, эмпирическим путем устанавливают особенности ценностей и смысложизненных ориентаций государственных служащих в контексте реагирования на изменения.

Ключевые слова: смысложизненные ориентации, государственные служащие, стили реагирования на изменения.

ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ГОСЛУЖАЩИХ С РАЗНЫМИ СТИЛЯМИ РЕАГИРОВАНИЯ НА ИЗМЕНЕНИЯ

FEATURES OF LIFE-MEANINGFUL ORIENTATIONS OF PUBLIC SERVANTS WITH DIFFERENT STYLES OF RESPONDING TO CHANGE

Вызовы неопределенности сегодня становятся главными вызовами современности. А изменения как фактор развития мира на сегодняшний день, вне всякого сомнения, выходят на первый план. Они затрагивают все сферы жизни без исключения, диктуют свои правила и требуют незамедлительных реакций. Неслучайно целый ряд авторитетных мыслителей современности называют готовность личности к изменениям одной из главных компетенций будущего. Особенную значимость готовность к изменениям приобретает в секторе государственного управления. Ведь скорость изменений в XXI веке требует соответствующей скорости развития страны – её науки и технологий, экономики, культурной и социальной сфер, политики и управления [1].

Небезосновательным нам видится предположение о том, что реакцию

на изменения и в целом направленность управленческих решений государственного служащего во многом определяют его ценности, те или иные смысложизненные ориентации. А значит, изучение ценностей и смысложизненных ориентаций государственных служащих в контексте реагирования на изменения, предположительно, способно спрогнозировать принятие тех или иных управленческих решений и вектор преобразований, разработанный тем или иным управленцем.

Ввиду вышеизложенного актуальными становятся следующие вопросы: насколько сегодня готовы к изменениям те, кто идеологически находится в их авангарде – люди, составляющие аппарат государственной и муниципальной власти? Какие стратегии поведения ввиду назревающих или уже происходящих перемен они изберут? И можно

ли предсказать этот выбор, опираясь на ценностные и смысложизненные ориентации государственных служащих? Исследованию этих вопросов посвящена данная статья.

На сегодняшний день целый ряд отечественных и зарубежных исследований посвящено изучению организационных изменений (Т.Ю. Базаров, А.Л. Журавлев, А.В. Журавлев, Э. Шейн, Д. Ульрих, Дж. П. Коттер). В рамках данной темы по понятным причинам актуализируется и изучение личностных особенностей сотрудников в контексте принятия организационных изменений (Е.П. Белинская [2], Е.Г. Луковицкая, М.В. Кроз, А.И. Пригожин [4], Б.Д. Парыгин, А.А. Реан, О.С. Советова). Стоит отметить: подавляющее большинство современных исследователей ценностных ориентаций госслужащих (Е.А. Лазукова, Д.В. Поликанов, А.А. Козырев,



Д.А. Горячева [3]) выбирают своим научным ориентиром практическое применение и направляют силы на построение программ психологического сопровождения чиновников с разными ценностями.

Целесообразно предположить, что субъекты, обладающие различными смысло-жизненными ориентациями и опирающиеся на различные ценности, будут демонстрировать определенные (достаточно устойчивые) способы поведения в ситуациях изменений. Данные способы поведения мы рассматриваем как стили реагирования на организационные изменения.

Мы предположили, что у госслужащих с разными стилями реагирования на изменения будут проявляться различия в смысло-жизненных и ценностных ориентациях.

Эмпирическое исследование смысло-жизненных ориентаций госслужащих с разными стилями реагирования на организационные изменения проводилось на базе Алтайского филиала РАНХиГС среди магистрантов направления «Государственное и муниципальное управление», являющихся действующими госслужащими, а также среди работников организаций сектора государственного управления города Барнаула. Всего в исследовании приняли участие 70 человек в возрасте от 21 года до 58 лет.

Эмпирическими методами сбора данных выступили тест «Смысло-жизненные ориентации» (методика СЖО) Д.А. Леонтьева, методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, методика «Стили реагирования на изменения» Т.Ю. Базарова, М.П. Сычевой, методика «Шкала самооценки инновативных качеств личности» Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко. Методом статистической обработки данных являлся критерий Манна-Уитни. Для обработки полученных данных был применен статистический пакет анализа данных IBM SPSS Statistics Base Campus Edition (Лицензионный договор с ЗАО «Прогностические решения» № 20170615-1 от 07.09.2017).

В целом анализ полученных данных по средним значениям по каждой

методике показал, что госслужащие в представленной выборке обладают рядом общих характеристик. Так, госслужащие имеют четкие цели в будущем, которые придают их жизни осмысленность и направленность, при этом респонденты умеют жить и наслаждаться настоящим моментом, находить в нем ценность и личный интерес. Они считают, что люди в целом способны самостоятельно контролировать свою жизнь и достаточно свободны в решениях и выборе. При этом, признавая сам факт возможности контролировать жизнь, не всегда готовы поверить в собственные способности осуществить данный контроль. Доминирующими ценностями для чиновников являются здоровье, любовь, семья, быт, интересная работа, при этом творчество, удовольствие, искусство, красота природы и счастье других мало значимы для респондентов. Что касается главных ценностей-средств, то госслужащие делают ставку на образованность, воспитанность и ответственность, обесценивая при этом высокие притязания к жизни, непримиримость к недостаткам в себе и других, терпимость и чуткость. Управленцы оценивают себя как креативных и ориентированных на будущее людей. Они в целом крепко держатся за стабильность и осторожно подходят к вопросу риска ради будущего успеха.

В результате дополнительного анализа средних значений по методике «Стили реагирования на изменения» госслужащие, принимающие участие в исследовании, были разделены на две группы по основанию «ориентации на изменения». Данный шаг позволит более дифференцированно определить систему ценностей государственных служащих в соответствии с их ориентациями на изменения. Деление произведено в соответствии с методологией Т.Ю. Базарова и М.П. Сычевой, которые выявляют в модели изменений фактор «стабильность-новизна», относя, соответственно, к новизне инновационный и реализующий стили, а к стабильности – консервативный и реактивный. В результате были получены две примерно равные группы респондентов: 40 госслужащих с ориен-

тацией на новизну и 30 – с ориентацией на стабильность

Данные результаты говорят о том, что 43% опрошенных госслужащих – респондентам с ориентацией на стабильность – свойственны низкая толерантность к неопределенности и неготовности динамично менять поведение и установки при изменении внешних факторов. Данная группа в целом отличается восприятием мира как упорядоченного и предсказуемого. Большинство же – 57% от всей выборки – госслужащие с ориентацией на новизну – напротив, видят мир гибким и стихийным, где открыты варианты выбора и решения не принимаются до последнего момента. Они толерантны к неопределенности и готовы реагировать на динамичность внешних факторов определенным образом.

Чтобы более полно изучить обнаруженные достоверные различия в данных двух группах нами принято решение выяснить специфику проявления различных параметров при помощи сравнительного анализа по критерию Манна-Уитни.

Так, выявлены значимые различия ($p < 0,05$) в группах с разными ориентациями по методике «Смысло-жизненные ориентации». Участники исследования с ориентацией на новизну в большей степени, нежели участники с ориентацией на стабильность, верят в собственные силы («Локус контроля-Я», $p = 0,001$), умеют жить и наслаждаться настоящим моментом («Процесс жизни», $p = 0,001$), находят в нем ценность и личный интерес («Результативность жизни», $p = 0,001$), они имеют более четкие цели в будущем («Цели в жизни», $p = 0,006$), смелее их ставят и в целом более уверены в том, что люди способны самостоятельно контролировать свою жизнь и свободны в своих решениях («Локус контроля-Жизнь», $p = 0,001$).

Также обнаружены достоверные различия ($p < 0,05$) по методике «Ценностные ориентации», а также различия на уровне тенденции в категории «Терминальные ценности». Среди явных различий в данных группах госслужащих выделяется красота природы





и искусства ($p=0,026$). Они гораздо менее значимы для ориентирующихся на новизну, чем для ориентирующихся на стабильность. А вот общественное признание ($p=0,054$) более значимо как раз для инноваторов, что достаточно любопытно, ведь профессия госслужащего, в целом, предполагает некоторую амбициозность в вопросе народного признания. Можно предположить, что консервативно настроенные чиновники уверены в том, что их решения и поддержка имеющегося порядка вещей априори оказывают нужное влияние на жизнь общества, а значит, не склонны к поиску славы и народной любви и будут мало мотивированы принимать решения во благо других людей.

Анализ терминальных ценностей на уровне средних значений показал: среди выражено значимых такие ценности как здоровье, любовь и наличие верных друзей более важны для участников исследования с ориентацией на стабильность, нежели для участников с ориентацией на новизну; зато вторым важнее, чем первым, счастливая семейная жизнь. Любопытно, что свобода более ценна госслужащим с ориентацией на стабильность, что может говорить об имеющейся у них установке «стабильность есть свобода, а шаги в сторону новизны могут быть опасны и чреваты потерей свободы».

Анализ инструментальных ценностей обнаружил ряд значимых различий на уровне тенденции. В группах выявлено различное отношение к категориям «Воспитанность» ($p=0,054$), «Аккуратность» ($p=0,057$) и «Эффективность в делах» ($p=0,061$). Так, воспитанность гораздо более значима для ориентирующихся на стабильность, что может говорить о привычке или склонности таких госслужащих соблюдать деловую этику и следовать определенным одобряемым правилам взаи-

модействия в профессиональной среде. Аккуратность также важнее для консерваторов. А вот эффективность в делах намного значимее для инноваторов. Такие результаты вполне соотносятся и с неким собирательным образом госслужащего-инноватора как человека творческого, способного «закатать рукава» и настроенного на определенный результат, и, напротив, некоего «кабинетного работника», не склонного выбирать перемены, но исполнительного и аккуратного в рамках своих обязанностей.

Что касается инновативных качеств, здесь также обнаружены достоверные различия ($p<0,05$): все показатели в группе с ориентацией на новизну предсказуемо выше, чем в группе с ориентацией на стабильность. При этом наиболее контрастное различие можно наблюдать по шкале «Риск ради успеха» ($p=0,001$): очевидно, госслужащие с ориентацией на стабильность гораздо меньше готовы рисковать и ставить что-либо на карту даже ради потенциально значимых целей и результатов. Кроме того, они менее креативны ($p=0,003$) и менее склонны ориентироваться в своих решениях на будущее ($p=0,001$).

Таким образом, в двух данных группах выявлены достоверные различия. Участники исследования с ориентацией на новизну в большей степени, нежели участники с ориентацией на стабильность, верят в собственные силы, умеют жить и наслаждаться настоящим моментом, находят в нем ценность и личный интерес, они имеют более четкие цели в будущем, смелее их ставят и в целом более уверены в том, что люди способны самостоятельно контролировать свою жизнь и свободны в своих решениях. Зато управленцы-консерваторы гораздо больше своих коллег-инноваторов ценят красоту природы и искусства. А вот общественное признание более

значимо как раз для инноваторов. Можно предположить, что консервативно настроенные чиновники уверены в том, что их решения и поддержка имеющегося порядка вещей априори оказывают нужное влияние на жизнь общества, а значит, не склонны к поиску славы и народной любви и будут мало мотивированы принимать решения во благо других людей.

Госслужащие с ориентацией на стабильность гораздо меньше, чем инноваторы, готовы рисковать даже ради потенциально значимых целей и результатов. Кроме того, они менее креативны и менее склонны ориентироваться в своих решениях на будущее.

Практическая значимость данного исследования представляется достаточно весомой ввиду объективной необходимости в качественной подготовке будущих кадров для сектора государственного управления, формирования у будущих управленцев необходимых компетенций и личностных качеств для работы в стремительно изменяющейся современной реальности. Предполагается, что данные, полученные в ходе исследования смысложизненных ориентаций госслужащих с разными стилями реагирования на изменения, могут быть использованы в образовательном процессе в виде методических рекомендаций или тематических тренинговых программ.

1. Базаров Т.Ю. Управление персоналом развивающейся организации. – М., 1996.
2. Белинская Е.П. Идентичность личности в условиях социальных изменений: дис. д-ра психол. наук. – М., 2006.
3. Козырев А.А., Горячева Д.А. Ценностные ориентации государственных служащих: гендерный аспект // Управление. – 2015. – № 9. – С. 9-16.
4. Пригожин А.И. Методы развития организаций. – М., 2003.

Irina Viktorovna Mikheeva, Director of the Psychological Center of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Psychological Sciences

Yulia Viktorovna Shvedenko, Senior Lecturer of the Department of Psychology and Sociology of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia)

In this article the authors consider the phenomenon of life-meaningful orientations of civil servants with different styles of response to changes, empirically establish the features of values and life-meaningful orientations of civil servants in the context of responding to changes.

Keywords: life-meaning orientations, civil servants, styles of response to changes.





УДК 351/354

Елена Юрьевна Паикова, доцент кафедры государственного и муниципального управления Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), кандидат исторических наук

Статья посвящена выявлению взаимосвязей таких понятий, как «человеческий потенциал» и «человеческие ресурсы» в системе государственного управления.

Ключевые слова: человеческий потенциал, система государственного управления.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

HUMAN POTENTIAL IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM

Одной из ключевых составляющих эффективности функционирования любой организации, предприятия, даже целой отрасли, а уж тем более системы государственного управления является человеческий потенциал. До момента формирования глобальной стратегии развития предприятия, организации, отраслей промышленности и экономики, системы государственного управления необходимо подумать о кадрах, которые будут замещать соответствующие должности, об их потенциале, о целях деятельности и способностях работников эти цели достигать.

В процессе формирования штата сотрудников организация получает в распоряжение человека с его знаниями, умениями, навыками, опытом, интересами, способностями, мотивацией, иными словами, приобретает стартовый человеческий потенциал. Рассмотрим понятие «человеческий потенциал» и его значение в системе управления в целом.

Если почитать первоначальные западные источники, например, американского экономиста Джейкоба Минсера, то термин «человеческий капитал (human capital)» был первичнее термина «человеческий потенциал». Первое понятие представлялось совокупностью инвестиций в человека, повышающих его способность к труду.

Позже идея разрабатывалась другими учеными, которые пришли к выводу, что «человеческий капитал, а позже и человеческий потенциал, – главное достояние организации и условие победы

в конкурентной борьбе. Он представляет собой совокупность имеющихся у людей профессиональных способностей, навыков, знаний и мотиваций» [2].

М.И. Бухалков дает другое определение: «Человеческий потенциал – это количественные и качественные характеристики человека, которые создаются индивидами путем инвестирования денег и времени в свое обучение, образование и другие виды деятельности, которые делают работников более производительными» [1].

Таким образом, человеческий потенциал – это совокупность определенных качественных и количественных характеристик умственного, физического и духовного свойства, которые позволяют человеку получать доход от его использования в процессе занятия полезной деятельностью.

Поскольку сегодня человек считается главным фактором эффективности деятельности любой организации в силу своей специфики как ресурса, то нелишним будет добавить, что человеческий потенциал – это еще и фактор экономического развития, способный к совершенствованию. Это основное средство умственного труда и интеллектуализации деятельности. Носителем же человеческого потенциала в полной мере может считаться образованная и специально подготовленная часть трудоспособного населения.

В структуру человеческого потенциала входят врожденные и приобретенные компоненты (см. рис. 1).

Врожденные компоненты определяются генетическим набором, влияющим на различные задатки, физические и моральные характеристики человека.

Приобретенные компоненты развиваются в течение всей жизни, а степень их развития зависит от прилагаемых усилий человека, наличия соответствующих условий и объемов инвестиций в человеческий потенциал.

Человеческий потенциал имеет свою классификацию. Выделяют следующие уровни его использования:

- индивидуальный человеческий потенциал;
- человеческий потенциал организации / предприятия;
- национальный человеческий потенциал;
- человеческий потенциал отрасли экономики;
- человеческий потенциал региона.

Деление человеческого потенциала по уровням позволяет искать целевые подходы к его формированию и использованию. Так, на уровне отдельной организации или фирмы эти вопросы будут решаться через систему кадрового менеджмента; на уровне региона это будут целевые программы, на уровне страны работа с человеческим потенциалом предполагает комплексный подход через разработку и реализацию социально-экономической политики, политики в области здравоохранения, воспитания, образования, культуры и спорта.





Рис. 1. Структура человеческого капитала

Рассмотрим стадии формирования и использования человеческого потенциала.

- 1) период от рождения человека до получения начального общего образования (первые 3 или 4 класса);
- 2) период получения основного общего (9 классов), среднего общего образования (10 или 11 классы) или высшего образования;
- 3) период использования человеческого потенциала и получения дохода от него.
- 4) период снижения профессиональной активности и выхода из состава трудовых ресурсов.

Первый период связан с социально-демографической политикой государства, системой дошкольного и школьного воспитания, охраной материнства и детства, системой здравоохранения.

На второй стадии реализуется государственная система начального, среднего профессионального и высшего образования.

Третья стадия характеризуется вступлением человека в трудовые отношения, накоплением профессионального опыта, постепенным ростом уровня мастерства и квалификации, развитием новых компетенций.

На четвертой стадии человек начинает адаптироваться к скорому выходу на пенсию и завершению своей трудовой деятельности.

По окончании данной стадии человеческий потенциал не приносит более дохода, однако определенное время его

стоимость сохраняется на достигнутом уровне, но затем начинает снижаться.

При эффективно функционирующей системе использования и развития человеческого потенциала в национальной экономике он должен приносить доходы больше либо равные расходам в периоды формирования человеческого потенциала и пенсионного обеспечения. Учитывая это, крайне важно разработать такую систему государственного управления, которая бы наиболее полно и эффективно использовала человеческий потенциал территории.

Форма и методы государственного управления, конечно, формировались с учетом развития общества, исторических событий и условий, экономических и культурно-национальных традиций. Государственное управление, исполняя свои функции, формировало на протяжении всей истории особенности правовой и политической культуры. Требовало от народа, населения, граждан определенной территории уровня профессионализма. Закрепляя свои правовые институты, формировало специфику правящего класса, политической элиты и их интересы.

Система государственного управления как необходимая потребность современного государства и объективная необходимость выживаемости народа сталкивается с вызовами внутренней и внешней среды. Поэтому формирование стабильной системы управления, с учетом человеческого потенциала территории, где система воспитывает для себя кадры, трудоустрои-

вает их и на что опирается при принятии решений с учетом мнения источника власти.

В последнее время большое значение уделяется механизмам государственного управления, а не людям. В последние десятилетия во многих странах мира продолжается административная реформа, постоянно совершенствуется государственная служба и процедуры поступления на нее, прохождения. Многие системы государственного управления опираются на электронные технологии, внедряют новые сервисы, по-новому осмысливается сам процесс администрирования государственных услуг. Однако технологии и механизмы не всегда успешны в применении, хоть и очень современны, поскольку они создаются как будто ради себя, а не для общества.

Специфика человеческих ресурсов заключается в том, что, во-первых, люди наделены интеллектом, их реакция на внешнее воздействие эмоционально-осмысленная, а не механическая. Это значит, что процесс взаимодействия между организацией и сотрудником является двусторонним. Во-вторых, именно люди способны к постоянному совершенствованию и развитию. Человек, устраиваясь на работу, уже обладает профессиональными навыками, полученными в образовательных учреждениях, которые затем совершенствуются на протяжении всей карьеры. В условиях научно-технического прогресса, когда технологии, а вместе с ними и профессиональные компетенции, устаревают в течение нескольких лет, способность сотрудников к постоянному обучению и развитию представляет собой наиболее важный и долговременный источник повышения эффективности деятельности организации.

В-третьих, трудовая жизнь человека продолжается 35-45 лет, соответственно отношения человека и организации могут носить долговременный характер (впрочем, в этом аспекте человека можно сопоставить с некоторыми материальными ресурсами, срок полезного использования которых может быть достаточно большим).

В-четвертых, в отличие от материальных и природных ресурсов, люди в большинстве случаев приходят в организацию осознанно, с определенными целями и ожидают от организации по-



мощи (предоставления возможностей) в реализации этих целей.

Удовлетворенность сотрудника взаимодействием с организацией является таким же необходимым условием продолжения этого взаимодействия, как и удовлетворенность организации деятельностью сотрудника.

Исходя из названных особенностей, следует, что персонал требует и особых методов управления, под которыми мы понимаем это совокупность способов и приемов, с помощью которых субъект управления осуществляет воздействие на объект управления для достижения поставленных целей. При этом важно понимать, что цели эти могут быть как сугубо личные (интересы конкретных должностных лиц), так и общественные, и групповые.

Методы управления человеческими ресурсами (персоналом организации) делятся на: экономические, организационно-распорядительные и социально-психологические. Экономические методы управления направлены на стимулирование персонала к более производительному труду за счет возможности получения большего количества материальных благ. В качестве основных инструментов здесь выступает заработная плата, премирование, комплекс бонусов, которые должны быть максимально привязаны к результатам деятельности каждого сотрудника или команды.

Организационно-распорядительные или административные методы связаны с прямым директивным воздействием на персонал, его дисциплину и исполнительскую культуру. В их основе лежит власть, принуждение, обязательства и ответственность.

Основными инструментами реализации организационно-распорядительных методов выступает локальная нормативно-распорядительная документация, комплекс моральных и материальных санкций, нормы и нормативы по труду, плановые задания.

Социально-психологические методы управления основаны на побуждении человека к труду, повышении его мотива-

ции, удовлетворении, в первую очередь, неэкономических потребностей высшего порядка (в общении, признании). Эти методы призваны активизировать творческую и профессиональную активность сотрудников.

К инструментам социально-психологического воздействия можно отнести моральное поощрение, внушение, убеждение, создание благоприятного морально-психологического климата в коллективе, личный пример руководителя, профессиональные соревнования и др.

Совокупность методов, шагов, операций, с помощью которых руководство и компетентные специалисты пытаются достичь наилучших результатов трудовой деятельности, называются технологиями управления персоналом.

Иными словами, необходимо решить, как нужно работать с персоналом, какими инструментами воздействовать, чтобы обеспечить высокую эффективность от использования этого ресурса. Существует много классификаций технологий управления, которые сгруппированы по целям и различным признакам. Однако, система государственного управления подразумевает следующие:

- технологии формирования персонала (например, планирование, найм, отбор, адаптация);
- технологии поддержания работоспособности персонала (режимы труда и отдыха, организация труда, мотивация и стимулирование трудовой деятельности);
- технологии обучения и развития персонала.

В системе государственного управления используются преимущественно традиционные технологии управления персоналом. Например, к таким технологиям относится кадровый учет, кадровое делопроизводство, организация оплаты труда. Кроме того, все технологии законодательно закреплены.

Технологии управления персоналом вне государственной среды весьма разнообразны и постоянно обновляются. Чем шире материальные, кадровые, временные и интеллектуальные возможности организации и чем выше она ценит

свой персонал, тем больше средств вкладывается в развитие технологий управления человеческими ресурсами.

В отечественной практике можно выделить следующие наиболее популярные технологии:

- 1) кадровое планирование;
- 2) отбор и найм персонала;
- 3) адаптация персонала;
- 4) мотивация и стимулирование трудовой деятельности;
- 5) деловая оценка и аттестация персонала;
- 6) обучение и развитие кадров;
- 7) работа с кадровым резервом;
- 8) управление деловой карьерой;
- 9) увольнение и высвобождение персонала.

Таким образом, когда мы рассматриваем понятия «человеческие ресурсы», «человеческий потенциал», то должны понимать, что они являются фундаментом эффективной работы системы государственного управления, пока в этой системе работают люди. Технологии управления персоналом, конечно, закреплены в специализированных источниках (федеральных законах, указах Президента). Они должны быть прозрачны, обеспечивать равный доступ граждан к государственной службе. Долгий период реформ и оптимальной модели управления не должны навредить человеческому потенциалу организации, органа власти, территории. Наша увлеченность информационными технологиями должна рассматриваться только как помощь в объективной оценке способностей или возможностей людей, замещающих должности в системе государственного управления, но ни в коем случае не должна заменять человеческий ресурс.

1. Бухалков М.И. Управление персоналом: развитие трудового потенциала. – Москва: ИНФРА-М, 2005. – 192 с.
2. Веснин В.Р. Управление человеческими ресурсами: теория и практика. – Москва: Проспект, 2016. – 688 с.
3. Mincer J. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution // Journal of Political Economy. – Vol. 66. – No. 4 (Aug, 1958). – Pp. 281-302.

Elena Yurievna Pashkova, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Historical Sciences
The article is devoted to identifying the relationship of such concepts as human potential and human resources in the public administration system.

Keywords: human potential, public administration system.





УДК 316.7

Наталья Васильевна Проказина, заведующий кафедрой психологии и социологии управления Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), доктор социологических наук, доцент

В статье представлена характеристика современного состояния управленческой культуры государственных гражданских служащих. На основе результатов всероссийских социологических исследований описаны четыре основных компонента управленческой культуры, обосновываются общие характеристики и особенности сложившейся социальной практики. Проведенный анализ позволил выделить основные черты управленческой культуры государственных гражданских служащих и тенденции ее развития.

Ключевые слова: государственные гражданские служащие, управленческая культура, бюрократизм, нравственность, профессионализм.

УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА

MANAGERIAL CULTURE OF CIVIL SERVANTS: THEORY AND SOCIAL PRACTICE

Современность актуализировала проблему переосмысления парадигмы рациональности, научности и подходов к управлению. Востребованным сегодня проблемно-проектный тип научной рациональности, подчеркивающий роль и значение субъективного фактора в управлении, повышает интерес исследователей к изучению социокультурных и мировоззренческих составляющих.

Для характеристики этого феномена в системе государственной службы в качестве базового рассматриваем понятие, при котором управленческая культура понимается как «социальный феномен, обуславливающий социокультурную рационализацию управленческой деятельности и влияющий на ее эффективность» [4].

Управленческую культуру рассматриваем как сложное явление, включающее несколько составляющих.

Во-первых, это установки, стереотипы, ценности и личностные качества, предопределяющие мотивацию к профессиональной деятельности.

Во-вторых, это набор профессиональных компетенций, определяющих

характер профессиональной деятельности.

В-третьих, это особенности корпоративной культуры, наличие и специфика проявлений бюрократизма и других отношений в системе государственной гражданской службы.

В-четвертых, это составляющие, которые определяют характер организационных, юридических, этических установок и норм поведения и в целом особенности состояния нравственности государственных гражданских служащих [4].

Рассмотрим каждый из обозначенных показателей.

Первая группа, состоящая из совокупности личностных характеристик и свойств, характеризует особенности мотивации на занятие должности государственного гражданского служащего и осуществление профессиональной деятельности.

Основными установками, побуждающими к поступлению на государственную гражданскую службу, являются:

- престижность профессии,
- обеспечение стабильного материального положения;

- расширение социальных связей и контактов;

- возможности карьерного продвижения,

- обеспечение финансовой стабильности в пенсионном возрасте (табл. 1).

Результаты экспертного опроса свидетельствуют о том, что подбор на должности в системе государственной гражданской службы должен происходить на основе таких критериев как: высокий уровень профессионализма (89,4%), развитый уровень гражданской ответственности (70,2%), достаточно высокая степень дисциплинированности, исполнительности и самоорганизации (62,4%). Эксперты придают значение и таким критериям как: ориентация служащих на профессиональное развитие (33,3%), креативность и творческий подход к решению задач (27,7%). Признавая существенную роль готовности к риску и наличие «предпринимательских характеристик», эксперты, тем не менее, отводят им незначительную роль как критерию при отборе на должность государственного гражданского служащего (9,9% и 7,8% соответственно).



Оценка экспертами качеств, присущих государственным гражданским служащим, показывает, что наибольшую обеспокоенность вызывает «чувство служения государству и обществу», что в целом коррелирует с установками

поступления на службу. Позитивным сегодня является признание высокого уровня развития у государственных гражданских служащих такой характеристики как «уважение к законам». Такие качества, как «принципиальность

и ответственность за дело», сегодня рассматриваются как наиболее присущие государственным гражданским служащим (табл. 2).

Таблица 1

Распределение вариантов ответов на вопрос: «Какие мотивы побуждают к профессиональной деятельности в системе государственной гражданской службы?» [1]

Варианты ответов	Проценты
Стремление к карьерному росту	35,9
Возможность занять статусную позицию в обществе	69
Желание быть полезным и обществу, и государству	15,5
Расширение социальных связей и контактов	47,2
Обеспечение стабильного материального положения	41,5
Стремление реализовать личные и профессиональные качества	13,4
Стабильность, надежность и устойчивость социального положения	58,5
Обеспечение финансовой стабильности в пенсионном возрасте	37,3
Не было выбора	1,4

*в вопросе было предусмотрено несколько вариантов ответов, поэтому сумма ответов превышает 100%.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «В какой степени, по Вашему мнению, государственным служащим присущи следующие качества?» (ответы даны по каждой строчке) [1]

Качества	Оценка степени выраженности		
	Низкая	Средняя	Высокая
Доброжелательность	38,7	54,9	6,4
Уважение к законам	19	57,7	23,3
Ответственность за дело	31,2	55,3	13,5
Справедливость	40,4	53,2	6,4
Бескорыстие	57	33,8	9,2
Честность	36,9	53,9	9,2
Принципиальность	29,8	51,1	19,1
Чувство служения государству и обществу	47,9	43,7	8,4

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Когда, на Ваш взгляд, необходимо формировать необходимые личностные качества будущих государственных служащих?» [2] (несколько вариантов ответов)

Варианты ответов	Проценты
Семья, школа	51,8
Обучение в вузе	75,9
Во время «включения» в ход выполнения профессиональных обязанностей (профессиональная социализация)	39,7
С момента начала осуществления профессиональной деятельности (профессиональная адаптация)	39
В течение всего периода осуществления профессиональной деятельности	53,9
Иное	2,8

Основные личные качества, востребованные в профессиональной деятельности государственной гражданской службы, должны формироваться в процессе получения образования в вузе. Таким образом, для государственных

гражданских служащих становится актуальной проблема формирования гибких навыков Soft-skills, включающих коммуникационные навыки, управленческие навыки, эмоциональный интеллект и эффективное мышление. У экспертов есть

и четкое понимание того, что формирование и развитие личностных качеств должно осуществляться на протяжении исполнения своих профессиональных обязанностей в период всей службы. Это подчеркивает актуальность не только до-





полнительного профессионального образования в направлении развития коммуникативных, лидерских, командных и в целом социально-психологических компетенций, но и выбора новых методов организации и технологий дополнительного образования государственных гражданских служащих.

Уровень профессионализма служащих выступает важной составляющей управленческой культуры и рассматривается нами как второй ее компонент.

Треть опрошенных экспертов оценивает уровень профессионализма служащих как высокий (34,3%), однако большая часть опрошенных склоняется к противоположному мнению (62,1%).

Основными причинами недостаточного уровня профессионализма называют:

- неэффективная система привлечения кадров на государственную гражданскую службу;

- формальный контекст работы с кадровым резервом;

- погрешности в профильной профессиональной подготовке выпускников.

Мы считаем, что одним из обязательных компонентов профессионализма государственных гражданских служащих выступает социологическая культура, которую необходимо рассматривать как важный фактор повышения эффективности государственной службы [5], как основу информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности [3] в ситуации ее организационно-институционального включения

в деятельность государственной гражданской службы [6].

Третий компонент мы рассматриваем через особенности корпоративной культуры, специфики проявлений бюрократизма и других отношений в системе государственной гражданской службы.

Корпоративная культура государственными гражданскими служащими рассматривается как один из ключевых факторов, влияющих на эффективное функционирование государственной гражданской службы [7]. В целом, развитие корпоративной культуры в системе государственной гражданской службы оценивается большинством экспертов как недостаточное (табл. 4).

Таблица 4

Как бы вы оценили современное состояние корпоративной культуры в системе государственной гражданской службы Российской Федерации?

Варианты ответов	Проценты
Высокое	3,4
Скорее высокое, чем низкое	19,0
Скорее низкое, чем высокое	51,4
Низкое	17,3
Затруднились ответить	8,9

Основными причинами недостаточного уровня развития корпоративной культуры государственной гражданской службы называют:

- отсутствие базовых ценностей, целей, объединяющих всех работников госорганов (49,2%);

- невнимание руководства к вопросам формирования корпоративной культуры (48,0%);

- неготовность руководства внедрять новые управленческие технологии (30,7%);

- отсутствие у государственных служащих знаний по вопросам корпоративной культуры (29,1%).

Бюрократизм остается серьезным препятствием для развития управленческой культуры, востребованной в современных реалиях. Результаты иссле-

дований свидетельствуют о достаточно широком понимании этого явления. Это и ставшие традиционными «канцелярщина» и волокита, и имитирование активной деятельности без достижения конкретных показателей, и формализм в отношении к гражданам (табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос «В чем, на Ваш взгляд, проявляется бюрократизм в системе государственной гражданской службы?» (несколько вариантов ответов)

Варианты ответов	Проценты
Высокий уровень регламентации профессиональной деятельности	28,2
«Канцелярщина» и волокита в деятельности госорганов	62,0
Имитирование активной деятельности без достижения конкретных показателей	47,9
Подтверждение своей значимости и необходимости без рациональных на то оснований	34,5
Нерациональная структура органов, наличие дублирования функций	33,8
Доминирование разрешительных принципов над заявительными в отношениях государственных органов и потребителей государственных услуг	23,9
Формализм в отношении к гражданам	41,5
Отсутствие согласованности интересов служащих и граждан	28,9



Несмотря на существенную вариативность представлений о сущности бюрократизма (или, напротив, из-за многообразного наполнения этого явления), подавляющее большинство опрошенных экспертов убеждены в том, что бюрократизм очень распространен (62%) и в «какой-то мере распространен» (34,5%). Сохранение бюрократизма эксперты связывают с «боязнью чиновников принимать ответственность за решения» (62%), «слабостью кадровой политики в государственном органе» (35,2%), сохранением жесткой иерархической структуры, исключающей инициативность (34,5%).

Среди первоочередных мер, предотвращающих проявление бюрократизма на государственной гражданской службе, эксперты считают: повышение ответственности государственных служащих за результаты своей деятельности (61,2%); внедрение современной системы оценки эффективности работы (50%) и повышение ответственности высшего руководства за результаты деятельности всех подразделений ведомства (48,3%).

Четвертый компонент характеризует особенности нравственности государственных гражданских служащих и их социальная ответственность.

Определяя в целом проблему нравственности в среде государственных гражданских служащих как общесоциальную, эксперты считают, что проблема нравственности сегодня стоит очень остро.

Среди негативных качеств у государственных гражданских служащих преобладают:

- формальное, незаинтересованное отношение к гражданам (73,0%);
- имитирование активной деятельности без достижения конкретных показателей (58,2%);

- стремление к достижению личных корыстных целей (51,8%).

Социальная ответственность выступает неотъемлемым компонентом управленческой культуры.

Эксперты в целом констатируют недостаточно высокий уровень ответственности государственных гражданских служащих: высокий – 7,8%; средний – 40,1%; низкий – 47,2%.

Основными причинами снижения социальной ответственности являются:

- стремление к достижению личных корыстных целей (51,1%);
- недостаток действенной системы контроля со стороны граждан (43,3%);
- специфика духовно-нравственных качеств государственных гражданских служащих (40,4%);
- недостаточный уровень контроля со стороны правоохранительных органов (36,9%).

Проведенный анализ показателей позволяет сформулировать основные выводы, характеризующие особенности современного этапа развития управленческой культуры гражданских служащих.

1. Структурно-функциональные характеристики и содержание управленческой культуры зависят от целей и задач государства в конкретный исторический период времени.

2. Детерминантами формирования и развития управленческой культуры выступают структура и функции системы государственной гражданской службы.

3. Содержательные компоненты формирования управленческой культуры, формируемой в процессе профессиональной подготовки государственных гражданских служащих, должны учитывать вызовы и задачи конкретного исторического этапа развития государства.

4. Существенно увеличивается роль социально-психологического компо-

нента в системе управленческой культуры государственных гражданских служащих.

1. Актуальные проблемы функционирования и развития государственной гражданской службы Российской Федерации. Материалы социологического исследования (октябрь 2016 – март 2017 гг.). – Москва, 2017. – 40 с.

2. Магомедов К.О. Требование к государственному служащему – профессионализм // Государственная служба. – 2013. – № 4 (48). – С. 23-26.

3. Пашин Л.А., Проказина Н.В. Социологическая культура государственных гражданских служащих как условие информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности // Среднерусский вестник общественных наук. – 2012. – № 4-2 (26). – С. 62-67.

4. Пашин Л.А., Проказина Н.В., Комлева В.В. Теоретические подходы к изучению управленческой культуры государственных гражданских служащих // Среднерусский вестник общественных наук. – 2013. – № 3. – С. 71-75.

5. Проказина Н.В. Социологическая культура государственных гражданских служащих: постановка проблемы, направления изучения и развития // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2012. – № 1 (30). – С. 11-17.

6. Проказина Н.В. Формирование организационно-институциональных основ использования результатов опросов общественного мнения органами управления в России // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2014. – № 4 (43). – С. 18-24.

7. Социально-профессиональные проблемы государственной гражданской службы Российской Федерации. Материалы социологического исследования. – Москва, 2012. – 41 с.

Natalya Vasilievna Prokazina, Head of the Department of Psychology and Sociology of Management of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor

The article presents the characteristics of the current state of the managerial culture of civil servants. On the basis of the results of all-Russian sociological studies, four main components of managerial culture are described; the general characteristics and features of the established social practice are substantiated. The analysis made it possible to highlight the main features of the managerial culture of civil servants and the trends of its development.

Keywords: *civil servants, managerial culture, bureaucracy, morality, professionalism.*





УДК 332.1

Инга Викторовна Ретивых, старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия)

Сергей Васильевич Шабанов, директор ООО «Альфа» (Барнаул, Россия)

В статье приведены результаты функционирования ТОСЭР «Новоалтайск», выявлены некоторые проблемы. Для поиска направлений совершенствования деятельности ТОСЭР «Новоалтайск» проведен сравнительный анализ функционирования и организации управления деятельностью ТОСЭР «Кумертау», входящей в ТОП-10 по уровню социально-экономического развития. Проведенный анализ позволил выявить возможные направления совершенствования функционирования ТОСЭР «Новоалтайск».

Ключевые слова: моногород, территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), ТОСЭР «Новоалтайск», ТОСЭР «Кумертау».

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ «НОВОАЛТАЙСК»

CURRENT STATE AND DIRECTIONS FOR IMPROVING THE FUNCTIONING OF THE NOVOALTAISK TERRITORY OF ADVANCED SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT

В настоящее время в условиях территориальной конкуренции в особо уязвимом положении оказываются моногорода. В целях диверсификации экономики монопрофильных муниципальных образований в Российской Федерации с 2015 года создаются территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), механизм функционирования которых позволяет стимулировать внутренние предпринимательские ресурсы и повысить привлекательность моногородов для внешних инвесторов.

Территория опережающего социально-экономического развития –

часть территории субъекта Российской Федерации, которая включает в себя административно-территориальное образование закрытого типа, на которой установлен специальный правовой режим ведения предпринимательской деятельности, предусматривающий ряд налоговых льгот и административных преференций для резидентов данной территории (рис. 1) [1].

В 2018 г. в целях диверсификации экономики города Новоалтайска и снижения ее зависимости от деятельности градообразующего предприятия была создана территория опережаю-

щего социально-экономического развития «Новоалтайск» [3].

Плановые показатели функционирования ТОСЭР «Новоалтайск» формировались в 2018 г. при составлении заявки. Основу плана составили данные, полученные от потенциальных резидентов, подтвердивших готовность реализовывать свои инвестиционные проекты на ТОСЭР. Таких организаций было семь (табл. 1).

Практически все потенциальные инвесторы приобрели в собственность земельные участки под будущее строительство своих объектов, однако реализовать до конца инвестиционный про-



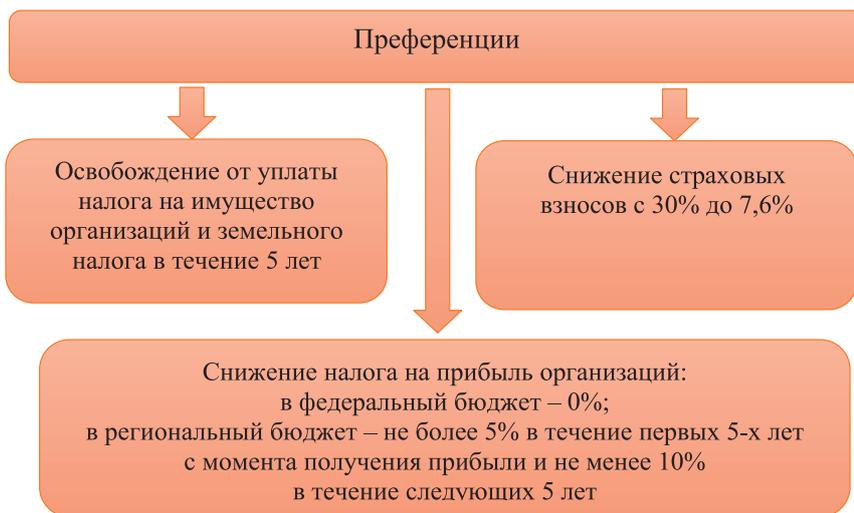


Рис.1. Преференции для резидентов ТОСЭР

ных в Алтайском крае. ООО «АСК» (в собственности участок 2,0 га), имея в Первомайском районе (с. Санниково, с. Журавлиха) действующее производство, приостановило свой проект в связи с финансовыми проблемами. ЗАО «Редукционно-охладительные установки» не нашло свободные мощности электроэнергии для своего производства (литье металлов), обеспечить требуемое количество можно было только при строительстве новой подстанции.

Сдерживающим фактором, не позволившим реализовать крупные инвестиционные проекты, являлись финансовые сложности потенциальных

Таблица 1

Информация об инвестиционных проектах, ранее планируемых к реализации на территории г. Новоалтайска

Наименование организации	Виды деятельности	Число рабочих мест	Объем инвестиций, млн руб.
ООО НПФ «Алтайский букет»	Переработка фруктов и орехов Производство растительных соков и экстрактов.	287	1200,0
ООО «Алтайская сельскохозяйственная компания» (ООО «АСК»)	Производство растительных масел, животных и растительных жиров и их фракций.	60	110,0
ООО «Кипринский молочный завод»	Производство сыра и сырных продуктов.	140	602,9
ООО «Покровская сыроварня»	Производство молока и молочной продукции.	45	172,5
ООО «Сибэкспорт»	Производство готовых кормов и кормовых добавок	65	320,0
ООО «Ягоды Алтая»	Выращивание прочих плодовых и ягодных культур.	40	300,0
ЗАО «Редукционно-охладительные установки»	Литье металлов. Производство прочих крапов и клапанов.	300	656,5
ИТОГО	-	937	3361,9

ект удалось только ООО «Покровская сыроварня». Причины, по которым остальные потенциальные резиденты отказались от своих планов по участию в ТОСЭР «Новоалтайск», у всех разные. Например, ООО НПФ «Алтайский букет», имея в собственности участок площадью 6 га, на момент присвоения городу статуса ТОСЭР уже завершил реализацию I этапа своего проекта (были построены производственный корпус, холодильный комплекс, частично оплачено оборудова-

ние) но, несмотря на многочисленные попытки, не смог добиться привлечения средств НО «Фонд развития моногородов» для решения своих инфраструктурных проблем. К тому же на тот момент у руководства возникли финансовые проблемы.

ООО «Кипринский молочный завод» (в собственности участок площадью 12,1 га) приостановило реализацию проекта в пользу модернизации уже существующих своих шести маслосырзаводов, расположен-

резидентов, в том числе, связанные с отсутствием свободных мощностей в составе объектов инженерной инфраструктуры города (особенно по электроснабжению), большая степень износа объектов тепловодоснабжения (65%).

В целях снятия инфраструктурных ограничений для реализации новых инвестиционных проектов планировалось привлечение средств некоммерческой организации «Фонд развития





Выполнение плана функционирования ТОСЭР «Новоалтайск»

Наименование показателя	2018 год		2019 год	
	прогноз	факт	прогноз	факт
Количество рабочих мест, созданных резидентами ТОСЭР (ед.)	125	46	234	157
Объем инвестиций, осуществленных участниками ТОСЭР, в соответствии с соглашениями и об осуществлении деятельности в (млн. руб.)	199	29,3	1182,13	139,6
Объем капитальных вложений, осуществленных участниками ТОСЭР, в соответствии с соглашениями об осуществлении деятельности в (млн. руб.)	168,64	8,1	1001,80	80,7
Объем выручки, от продажи товаров, работ, услуг, полученных участниками ТОСЭР (млн. руб.)	961	18,6	2489,75	103,6

моногородов» по следующим направлениям:

- софинансирование строительства сетей водоотведения и электроснабжения, трансформаторной подстанции к площадке ООО НПФ «Алтайский букет».

- софинансирование строительства объектов электросетевого хозяйства для обеспечения электроснабжением заявленных и перспективных новых инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территории моногорода Новоалтайск, а именно, строительства электрической подстанции ПС 110/10 кВ мощностью трансформаторов 2х25 МВА и сетей электроснабжения на территории индустриального парка «Новоалтайск Южный».

Кроме того, согласно обосновывающим материалам к заявке на создание ТОСЭР «Новоалтайск», на льготные займы от НО «Фонд развития моногородов» рассчитывали и такие потенциальные резиденты, как ООО «Кипринский молочный завод», ЗАО «Редукционно-охладительные установки» и ООО «Алтайская сельскохозяйственная компания». Однако привлечь средства фонда в город не удалось.

Оценивая показатели функционирования ТОСЭР «Новоалтайск», можно отметить невыполнение плана по ключевым показателям (табл. 2).

Как видно, по итогам 2019 г. по количеству рабочих мест план выполнен только на 67%, по объему капитальных

инвестиций – только на 8%, по объему выручки также – только на 4,1% от плана. По количеству резидентов также план не выполнен (только 6 из 7).

Эксперты Академии городских технологий «SREDA» пришли к выводу, что низкая наполняемость и невыполнение планов развития на многих территориях сигнализируют в первую очередь о том, что на местах сталкиваются с недостатком внутренних управленческих ресурсов, что снижает качество администрирования и координации работы с инвесторами.

Для определения направлений совершенствования функционирования ТОСЭР «Новоалтайск» считаем важным проанализировать успешный опыт деятельности территорий социально-экономического развития. Для примера и изучения опыта нами выбрана ТОСЭР «Кумертау» (Республика Башкортостан). Кумертау является моногородом, сопоставимым с Новоалтайском по показателю численности населения (2019 г.: Кумертау – 63,6 тыс. чел, Новоалтайск – 73,7 тыс. чел).

ТОСЭР «Кумертау» была создана в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2016 № 1550.

Стартовые условия города характеризовались тем, что предприятиями, помимо градообразующего, производилось крайне малое количество товаров и услуг для продажи во внешнюю среду экономики. Слабо были развиты местная промышленность и малый биз-

нес. Большая часть населения потребляла товары и услуги за территорией городского округа, тем самым, выводя денежные средства в другие регионы минуя реальный сектор экономики городского округа.

С момента создания ТОСЭР «Кумертау» к 2020 г. были достигнуты следующие показатели:

- количество резидентов (ед.) – 27;
- количество рабочих мест, созданных резидентами ТОСЭР (ед.) – 1346;
- объем капитальных вложений, осуществленных участниками ТОСЭР, в соответствии с соглашениями об осуществлении деятельности (в млн руб.) – 2400.

По нашему мнению, достижению указанных показателей способствовала постоянная и эффективная работа Администрации городского округа по информированию о возможностях ТОСЭР и привлечению новых потенциальных резидентов, а также по принятию решений, направленных на расширение преференций для резидентов ТОСЭР.

Так, в мае 2017 г. Правительство Республики Башкортостан, а затем и Министерство экономического развития России согласовало предложение о снижении в два раза порога для потенциальных резидентов (объем финансовых вложений и количество рабочих мест), для обеспечения входа на территорию ТОСЭР более мелким представителям бизнеса; в сентябре 2018 г. Правительство Башкортостана поддержало инициативу города



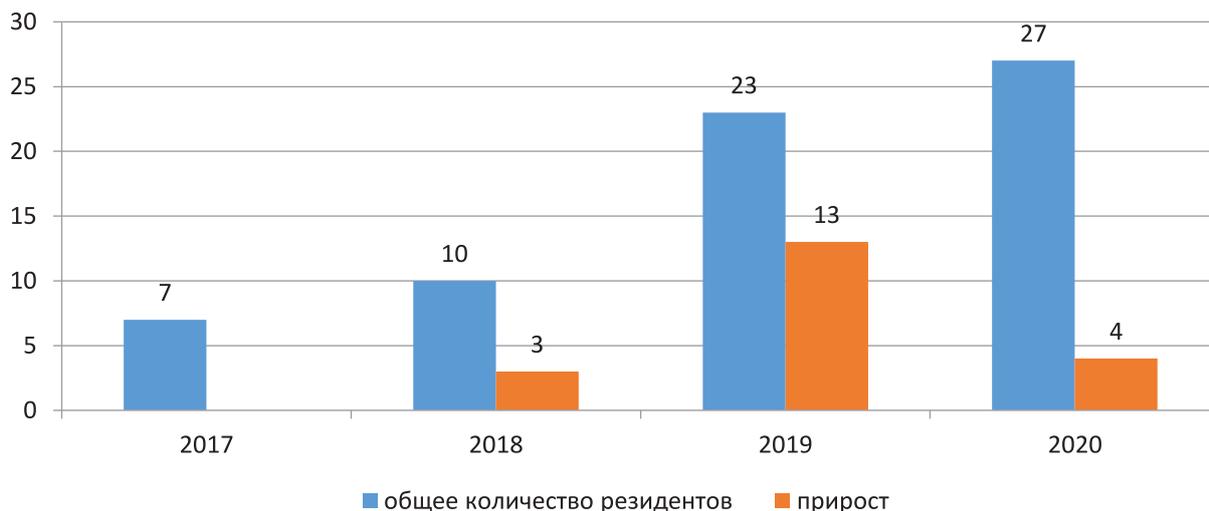


Рис. 2. Динамика количества резидентов ТОСЭР «Кумертау»

по снижению в три раза налоговых ставок предпринимателям, которые работают по упрощенной системе налогообложения и являются резидентами ТОСЭР «Кумертау» (объект налогообложения «доходы» – снижение ставки с 6% до 2%; объект налогообложения «доходы, уменьшенные на величину расходов» – с 15% до 5%). Данные меры способствовали существенному привлечению резидентов в ТОСЭР (рис. 2).

Кроме того, Постановлением Правительства РФ от 27.12.2019 № 1881 был значительно расширен перечень видов экономической деятельности,

осуществление которых допускается в ТОСЭР «Кумертау» (с 22 до 43). Вследствие этого в декабре 2019 г. список резидентов ТОСЭР «Кумертау» расширился еще на 6 участников [9], суммарный объем инвестиций которых превышает 70 млн руб., а количество создаваемых новых рабочих мест – более 120.

Сравнивая функционирование ТОСЭР «Кумертау» и «Новоалтайск», необходимо отметить, что успех развития ТОСЭР «Кумертау», по нашему мнению, обусловлен эффективной организацией управления. Так, в Кумертау:

Во-первых, было создано муниципальное автономное учреждение «Агентство по развитию территории», деятельность которого направлена на помощь в разработке инвестиционных проектов, бизнес-проектов и бизнес-планов, связанных с развитием предприятий, малого и среднего предпринимательства именно в г. Кумертау, сопровождение этих проектов на всех этапах. Кроме того, МАУ «Агентство по развитию территории» обеспечивает эффективное взаимодействие органов власти, инвесторов и местного бизнеса по вопросам реализации инвестиционных проектов [10].

Во-вторых, при Администрации городского округа город Кумертау действует на постоянной основе Общественно-экономический совет по рассмотрению и поддержке инвестиционных и иных бизнес-проектов.

В-третьих, создан Инвестиционный портал города Кумертау (www.admkumertau.ru), который переведен на английский и китайский языки. Портал содержит информацию об инвестиционных проектах и инвестиционных возможностях города.

В-четвертых, работа муниципального проектного офиса МАУ «Агентство развития территории» синхронизирована через автоматизированную базу с работой Департамента программ развития моногородов (проектным офисом) НО «Фонд развития моногородов». Все вышеуказанное по-



Рис. 3. Рекомендации по развитию ТОСЭР «Новоалтайск»





зволяет более динамично развиваться ТОСЭР «Кумертау».

К сожалению, в г. Новоалтайске ситуация противоположная: нет структуры, которая бы непосредственно занималась вопросами развития территории. Более того, специалисты, проходившие обучение на базе Московской школы управления «Сколково» по образовательной программе профессиональной переподготовки «Обучение команд, управляющих проектами развития моногородов», организованной в конце 2016 г. НО «Фонд развития моногородов» и защитившие проект развития города на 2016-2025 гг., в настоящее время в администрации г. Новоалтайска не работают.

Соответственно, считаем возможным перенять опыт г. Кумертау в части организации управления развитием г. Новоалтайска.

В целом проведенный анализ функционирования ТОСЭР «Новоалтайск» и «Кумертау» показал, что рекомендации по развитию ТОСЭР «Новоалтайск» необходимо реализовать на трех уровнях (рис. 3).

Реализация указанных мер при должной мотивации администрации города должна способствовать совершенствованию функционирования ТОСЭР «Новоалтайск» и, соответственно, достижению поставленных целей диверсификации экономики города.

1. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ // Официальный сайт города Новоалтайска [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.novoaltaysk.ru/> (дата обращения: 12.09.2020).

www.novoaltaysk.ru/ (дата обращения: 12.09.2020).

2. Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов): Постановление Правительства РФ от 22.06.2015 № 614 // Официальный сайт города Новоалтайска [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.novoaltaysk.ru/> (дата обращения: 12.09.2020).

3. О создании территории опережающего социально-экономического развития «Новоалтайск»: Постановление Правительства РФ от 16.03.2018 № 273 // Официальный сайт города Новоалтайска [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.novoaltaysk.ru/> (дата обращения: 12.09.2020).

4. Об установлении налоговых льгот для резидентов территории опережающего социально-экономического развития, созданных на территориях монопрофильных муниципальных образований (моногородов) Алтайского края: Закон Алтайского края от 26.12.2017 № 107-ЗС // Официальный сайт города Новоалтайска [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.novoaltaysk.ru/> (дата обращения: 12.09.2020).

5. О Порядке рассмотрения заявок юридических лиц на заключение соглашения об осуществлении деятельности на территории опережающего социально-экономического развития, созданной на территории монопрофильного муниципального образования (моногорода) Алтайского края: Приказ Минэкономразвития Алтайского края от 01.06.2018 № 8 // Официальный сайт города Новоалтайска [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.novoaltaysk.ru/> (дата обращения: 12.09.2020).

6. Об обеспечении функционирования территорий опережающего социально-экономического развития, созданных на территории Алтайского края: Постановление Правительства Алтайского края от 28.05.2018 № 187 // Официальный сайт города Новоалтайска [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.novoaltaysk.ru/> (дата обращения: 12.09.2020).

7. Официальный сайт Министерства экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан // ТОСЭР Кумертау [Электронный ресурс]. – URL: https://economy.bashkortostan.ru/dejatelnost/territorialnoe-razvitiye/monogoroda/territorii-operezhayushchego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-toser-kumertau/?PAGEN_1=2 (дата обращения: 06.10.2020).

8. Официальный сайт г. Новоалтайска // ТОСЭР Новоалтайск [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.novoaltaysk.ru/index.php/toser-novoaltajsk> (дата обращения: 06.10.2020).

9. Список резидентов ТОСЭР «Кумертау» расширился еще на 6 участников [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.admkumertau.ru/ru/administratsiya-gorodskogo-okruga/novosti/ekonomika/2785-spisok-rezidentov-toser-kumertau-rasshirilsya-eshchena-6-uchastnikov> (дата обращения: 06.10.2020).

10. Официальный сайт МАУ «Агентство по развитию территории» [Электронный ресурс]. – URL: <https://art-kumertau.ru/агентство/цели-и-задачи.html> (дата обращения: 06.10.2020).

Inga Viktorovna Retivykh, Senior Lecturer of the Department of State and Municipal Administration of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia)

Sergey Vasilyevich Shabanov, Director of the Alpha LLC (Barnaul, Russia)

The article presents the results of the functioning of the Novoaltaysk TAD and identifies some problems. To search for areas for improving the activities of the Novoaltaysk TAD, a comparative analysis of the functioning and organization of management of the activities of the Kumertau TAD, which is included in the TOP-10 in terms of socio-economic development, was carried out. The analysis made it possible to identify possible directions improve the functioning of the Novoaltaysk TAD.

Keywords: single-industry town, territory of advanced social and economic development (TAD), the Novoaltaysk TAD, the Kumertau TAD.





УДК 340.130.5

Елена Анатольевна Титова, доцент кафедры теории и истории государства и права Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), кандидат юридических наук

В настоящей статье на основе проведенного анализа положений актов, регламентирующих стратегическое планирование в Российской Федерации, определены некоторые проблемы нормативного закрепления компетенции субъектов данного вида деятельности, системы документов стратегического планирования и их государственной регистрации. С учетом выявленных технико-юридических недостатков нормативно-правового регулирования стратегического планирования предложены пути устранения.

Ключевые слова: стратегическое планирование, государственное управление, стратегия, правовое регулирование.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В МЕХАНИЗМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

STRATEGIC PLANNING IN THE PUBLIC ADMINISTRATION MECHANISM: PROBLEMS OF LEGAL REGULATION

В условиях санкционной политики, лежащей в основе взаимоотношений России и стран Западной Европы, все большую актуальность приобретают проблемы совершенствования государственного управления. Основными задачами этого процесса выступают минимизация ущерба от подобных действий по отношению к экономике страны и сохранение социально ориентированного функционирования государства, обеспечения национальной безопасности. Одним из способов решения данных задач выступает стратегическое планирование.

В литературе предлагается понимать под сущностью государственной стратегии как конституционного правового института систему норм, охватывающих в соответствии с установками Конституции РФ механизмы целеполагания, мониторинга и анализа, прогнозирования и планирования развития законодательства в определенной сфере общественных отношений (в зависимости от объекта и субъектов стратегического планирования) [1, с. 17].

Статьей 3 Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» установлено, что стратегическое планирование – это деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития

Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

Более 15 лет не утихают споры сторонников двух принципиально отличающихся подходов к оценке роли стратегического планирования в современной теории и практике государственного управления в России. Одна школа, опираясь на западную практику, взяв за основу инструменты корпоративного управления, акцентирует внимание на прогнозном характере процесса планирования. Вторая школа восходит к традициям советского планирования и ставит во главу угла индикативность, согласованность стратегических документов федерального и регионального уровней на основе баланса интересов, нормативную закрепленность решений [2, с. 192].

Саму необходимость использования государством такого инструмента управления как стратегическое планирование сложно подвергнуть какой-либо критике, однако определенную дискуссию вызывают акты, составляющие пра-

вовую основу его применения, и терминологическая неразбериха относительно определения системы документов стратегического планирования.

Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – закон «О стратегическом планировании»), в принятии которого профессор Ю.А. Тихомиров усматривает «творческую роль государственно-правовых регуляторов в разных сферах жизни общества» [3, с. 24], не является новеллой законодательства. Ему предшествовал Федеральный закон от 20.07.1995 № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» (далее – закон «О государственном прогнозировании»), получивший довольно критичную оценку со стороны научного сообщества, как акт, который «не заложили эффективной правовой основы планирования и прогнозирования социально-экономического развития России» [4, с. 7].

Различие двух названных законов очевидно: кардинально изменены объем и структура правового акта, вместо шести статей закона «О государственном прогнозировании» закон «О стратегическом планировании» получил срок семь статей. Несомненным плюсом вновь принятого закона является более тщательная правовая регламентация





основ стратегического планирования. Вместе с тем содержание закона вызывает ряд вопросов, суть некоторых из них сводится к следующему.

Определяя в главе 2 полномочия органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования, законодатель вновь обращается к их подробной регламентации, но уже в главе 3, где называет участников стратегического планирования на федеральном уровне, уровне субъектов РФ и местного самоуправления. В качестве примера законодательной небрежности с определением компетенции отдельных участников стратегического планирования, является разброс по разным статьям закона полномочий Совета Безопасности РФ в сфере стратегического планирования. Так, в пункте 4 статьи 10 закона «О стратегическом планировании» установлено, что Совет Безопасности РФ осуществляет стратегическое планирование в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности», Положением о Совете Безопасности Российской Федерации; осуществляет иные функции в сфере стратегического планирования в соответствии с решениями Президента Российской Федерации. Далее пункт 6 статьи 18 данного закона определяет, что Совет Безопасности РФ обеспечивает координацию и методическое обеспечение разработки и корректировки стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Представляется, что подобное «распыление» компетенции некоторых участников стратегического планирования привносит в закон некий нормативный хаос.

Еще менее логичным выглядит нововведение, содержащееся в статье 12 «Государственная регистрация документов стратегического планирования», согласно которой документы стратегического планирования подлежат обязательной государственной регистрации в федеральном государственном реестре

документов стратегического планирования. Во исполнение данной статьи закона принято постановление Правительства РФ от 25.06.2015 № 631 «О порядке государственной регистрации документов стратегического планирования и ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования», которым в качестве регистратора определено Министерство экономического развития Российской Федерации. Возникает вопрос: почему не Министерство юстиции Российской Федерации, ведь именно оно функционально предназначено для выполнения подобного рода задач?

Видимо, в данном случае наиболее эффективным законодатель посчитал создание еще одного реестра и функционального перераспределения полномочий между ведомствами, и вменил право оценки качества документов стратегического планирования министерству, которое также обязано их разрабатывать. Складывается впечатление формирования модели «сам создаю – сам контролирую качество созданного», эффективность которой представляется весьма сомнительной.

Также хотелось бы обратиться к самой системе документов стратегического планирования, которая по-прежнему малопонятна и сумбурна. Прежде всего, законодатель прямо не определяет правовой характер данных документов, а это подразумевается хотя бы тем, что такие документы подлежат утверждению уполномоченным на то федеральным органом государственной власти, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, и в какой форме они это будут делать абсолютно очевидно. Таким образом, следует признать, что практически любой документ стратегического планирования – это нормативный правовой акт в форме соответствующей принявшему его органу власти.

Что касается видов документов стратегического планирования, то их перечень определен в статье 11 закона «О стратегическом планировании».

Установленная данной нормой система документов стратегического планирования не охватывает всех принятых на сегодня программных актов (в том числе ряд концепций и доктрин). Доктрина как специфический документ стратегического планирования не получила конкретизации, и упоминается вскользь и то применительно к сфере обеспечения национальной безопасности.

Не избежал законодатель «размытости» и в статье 9 закона «О стратегическом планировании», установив, что к отраслевым документам стратегического планирования Российской Федерации относятся «иные документы стратегического планирования, которые соответствуют требованиям настоящей статьи и решение о разработке которых принято Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации».

С учетом изложенного можно констатировать, что правовое регулирование стратегического планирования в России, к сожалению, далеко от совершенства и требует существенной технико-юридической корректировки.

1. Маланыч И.Н. Институт государственной стратегии в конституционном праве // Конституционное и муниципальное право. – 2007. – № 13.
2. Смирнова О.О. Государственное стратегическое планирование (доклад лауреата международной премии им. Н.Д. Кондратьева) // Альманах «Кондратьевские волны: Памяти взглядов». – Москва, 2013.
3. Тихомиров Ю.А. Научная школа публичного права // Журнал российского права. – 2015. – № 9.
4. Чертков, А.Н. Правовое обеспечение стратегического планирования территориального развития Российской Федерации // Журнал российского права. – 2012. – № 11.
5. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ, (ред. от 31.07.2020) // Российская газета. – 2014. – № 146.
6. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666, (ред. от 06.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 52. – Ст. 7477.

Elena Anatolyevna Titova, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, (Barnaul, Russia), Candidate of Juridical Sciences

In this article, based on the analysis of the provisions of acts regulating strategic planning in the Russian Federation, the author identifies some problems of normative consolidation of the competence of this activity subjects, the system of strategic planning documents and their state registration. Taking into account the identified technical and legal shortcomings of the normative and legal regulation of strategic planning, the ways to eliminate them are proposed.

Keywords: strategic planning, public administration, strategy, legal regulation.





УДК 347.1

Светлана Александровна Бондаренко, доцент кафедры гражданского права и процесса Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), кандидат педагогических наук, доцент

Статья посвящена развитию российского законодательства, направленного на защиту прав потребителей в рамках реализации стратегии государственной политики на период до 2030 года. Анализируя определенные изменения и дополнение норм частного и публичного права в данной сфере в пользу потребителей, автор предлагает точечные изменения, которые могли бы лучшим образом отражать интересы потребителей. Автор показывает уровень защищенности прав потребителей в Алтайском крае.

Ключевые слова: права потребителей, защита, государственная политика, частное право, публичное право, местное самоуправление, региональные программы.

РЕАЛИЗАЦИЯ «СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОД» В НОРМАХ ЧАСТНОГО И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY OF STATE CONSUMER RIGHTS PROTECTION POLICY FOR THE PERIOD UP TO 2030 IN THE NORMS OF PRIVATE AND PUBLIC LAW

Институт защиты прав потребителей составляет ядро обеспечения защиты граждан России. Сегодня можно подвести определенные итоги реализации приоритетных направлений «Стратегии государственной политики в области защиты прав потребителей на период до 2030 года» (далее – Стратегия) [1]. Стратегия выделяет восемь приоритетных направлений, которые затрагивают как юридическую, так и экономическую, и социальную сферы общества.

Реализация юридической составляющей одного из них – обеспечения защиты граждан Российской Федерации как потребителей, возможна при сбалансированном соотношении частного и публичного правового регулирования. Конституция РФ является источником как публичного, так и частного права, поэтому, устанавливая в главе 1 «Основы конституционного строя», что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью», она закрепляет приоритет частного права. На государство возлагается обязанность признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Эти положения в сочетании с главой 2 «Права

и свободы человека и гражданина» дают основание для утверждения, что частное право является центральным звеном правовой системы России. Вместе с тем нормы публичного права, регламентирующие деятельность государственного аппарата, не должны создавать препятствий в возникновении, осуществлении и защите частных прав, в том числе прав потребителей.

Юридические вопросы реализации указанного выше приоритетного направления Стратегии можно рассматривать в двух аспектах: внесение изменений в частноправовое регулирование потребительских отношений и принятие норм публичных отраслей права, обуславливающих обеспечение защиты прав потребителей. Эффект правового регулирования защиты прав потребителей может быть достигнут только в результате комплексного применения норм гражданского и административного права.

Относительно первого аспекта хотелось бы выделить важное теоретическое положение. Системное толкование статей 3, 492, 730 и др. ГК РФ позволяет утверждать, что Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потреби-

телей» (далее – Закон о защите прав потребителей) относится к гражданскому законодательству, а, следовательно, его нормы входят в систему гражданского права, как частной отрасли права. После принятия Стратегии было принято семь федеральных законов, предусматривающих изменения и (или) дополнения в Закон о защите прав потребителей. Рассмотрим, чего коснулись эти изменения.

Цифровизация экономики накладывает отпечаток на реализацию прав потребителей, поэтому внесены изменения в области предоставления информации в сети Интернет. Особо следует выделить новеллы законодательства, возлагающие информационные обязанности на владельцев агрегаторов информации о товарах (услугах), которая хранится ими на своих сайтах в сети Интернет. С 1 января 2019 г. (Федеральный закон от 29.07.2018 № 250-ФЗ) вступили в силу масштабные поправки, регулирующие правовое положение агрегаторов информации. Но очевидной оставалась проблема неурегулированности деятельности агрегаторов ин-





формации, которые фактически, не являясь реальными продавцами товаров или исполнителями услуг, выступают в качестве непосредственных получателей денежных средств от потребителей, как в порядке перевода, так и наличных расчетов за товары (услуги), размещенные на сайтах агрегаторов информации (*курсив автора*). Для устранения этого пробела о наличных расчетах был принят Федеральный закон от 31.07.2020 № 290-ФЗ, который вступил в действие с 01.11.2020.

В связи с принятием Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» [3] следует отметить норму, которая внесена в Закон о защите прав потребителей (Федеральный закон от 04.06.2018 № 133-ФЗ), закрепляющую субсидиарный характер применения Закона о защите прав потребителей. «При оказании услуг финансовыми организациями, организующими взаимодействие с уполномоченным по правам потребителей финансовых услуг, защита прав потребителей осуществляется с особенностями, установленными указанным федеральным законом» (п. 1 ст. 17 Закона о защите прав потребителей). Это, на взгляд законодателя, должно содействовать эффективному внедрению в практику нового правового инструмента в защите прав потребителей финансовых услуг в России.

Следующие изменения Закона о защите прав потребителей коснулись:

- установления в сфере контроля и надзора за деятельностью хозяйствующих субъектов института контрольной покупки товаров (работ, услуг), которая может быть проведена органом государственного надзора незамедлительно с одновременным извещением органа прокуратуры (Федеральный закон от 18.04.2018 № 81-ФЗ);
- урегулирования порядка подачи и рассмотрения обращений потребителей, в том числе через МФЦ (Федеральный закон от 18.03.2019 № 38-ФЗ);
- предоставления возможности защиты законных интересов не только неопределенного круга потребителей, но и отдельных групп потребителей (Федеральный закон от 18.07.2019 № 191-ФЗ).

Корреляционные изменения были внесены в соответствующие акты федерального законодательства, регулирующие деятельность и полномочия государственных органов.

Далее остановимся на некоторых вопросах реализации другого приоритетного направления Стратегии: предотвращение появления недобросовестных практик со стороны хозяйствующих субъектов, которые отрицательно сказываются на потребителях. В системе законодательства государства с рыночной экономикой совершенно необходим прочный, основательный, хорошо детализированный механизм защиты прав потребителей, поскольку интересы хозяйствующих субъектов и интересы потребителей не совпадают. В качестве примера можно привести позицию А.А. Иванова: «Бизнес уже давно выстроил модель, при которой сравнительно низкая цена готового продукта компенсируется за счет повышенных затрат на ремонт, пусть это и влечет объективно (общественно) излишние расходы. Но субъективно прибыль увеличивается, а также растут конкурентные преимущества. Этот процесс начали японские производители, а потом он стал тиражироваться по всему свету. Добавив к этой бизнес-модели стремление увеличить количество продаж за счет выпуска все новых и новых моделей, изменения которых незначительны, мы получим ситуацию, сложившуюся сейчас. Все силы производителей брошены на продвижение новых продуктов, а про старые они стремятся забыть, создавая разные стимулы к тому, чтобы их скорее заменяли на новые» [4].

В юридической литературе есть мнение, что необходимо изменить правовую природу сроков службы технически сложных изделий, поскольку для обеспечения их функционирования в пределах фактического срока службы потребители вынуждены нести большие расходы. Поэтому предлагаем отказаться от свободного установления сроков службы, так как производители устанавливают их либо более короткими, либо перестают выпускать комплектующие детали в пределах срока службы, что приводит к «умышленному» устареванию товара. Потребитель в такой ситуа-

ции вынужден либо приобретать новый товар, поскольку отремонтировать его невозможно (из-за отсутствия запасных частей) или чрезмерно затратно (нужная часть заменяется только в составе целого блока).

В рамках этого приоритетного направления органы законодательной и исполнительной власти проводят различные мероприятия, обеспечивающие в гражданском обороте продукцию качественную, безопасную, с достаточно полной маркировкой. Следует отметить, что изменения Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» [5] (Федеральный закон от 01.03.2020 № 47-ФЗ) расширили сферу его применения на область организации питания, обеспечения качества не только пищевых продуктов, но и материалов, изделий и процессов их производства (изготовления) и их безопасности для здоровья человека и будущих поколений (*курсив автора*). Закрепленный в законе один из принципов здорового питания предполагает обеспечение приоритета защиты жизни и здоровья потребителей относительно экономических интересов лиц, осуществляющих деятельность, связанную с реализацией и потреблением пищевых продуктов. Для эффективности внедрения этого принципа в гражданский оборот введен механизм контрольной закупки. Порядок ее проведения регулируется соответствующими правилами, утвержденными Правительством РФ [6]. Контрольная закупка является одной из форм государственного контроля [7] и проводится способами, применяемыми потребителями при приобретении товаров (работ, услуг) и совершении соответствующих сделок с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в том числе с использованием различных каналов связи, включая сеть «Интернет», а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов (дистанционная контрольная закупка).

Вполне ожидаемыми являются дополнения в законодательство Российской Федерации относительно полномочий органов местного самоуправления в области защиты прав потребителей (Федеральный закон от 18.03.2019 № 38-ФЗ). В статье 44 Закона о защите прав



потребителей закреплено положение о незамедлительном извещении органами местного самоуправления федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль за качеством и безопасностью товаров (работ, услуг), о выявленных нарушениях, указанных в обращениях потребителей относительно оборота товаров (работ, услуг) ненадлежащего качества, а также опасных для их жизни, здоровья и имущества. Так, в муниципальных образованиях Алтайского края за 2019 год органами местного самоуправления рассмотрено 5990 обращений по вопросам нарушений прав потребителей [8].

Дополнительно в Законе о защите прав потребителей предусмотрены обязанности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по разработке региональных программ по защите прав потребителей и оказания помощи органам местного самоуправления и общественным объединениям потребителей (их ассоциациям, союзам) в осуществлении ими защиты прав потребителей. В целевых показателях реализации Стратегии, отраженных в приложении к ней, указано, что к 2030 году действие программ по защите прав потребителей должно охватить все субъекты Российской Федерации. По состоянию на 2017 год такие программы действовали только в 30 регионах из 85 [9]. Надо заметить, постановлением Правительства Алтайского края от 19.04.2018 № 131 была утверждена государственная программа Алтайского края «Обеспечение прав потребителей в Алтайском крае», но прекратила свое действие с 01.01.2020 [10]. Можно предположить, что разрабатывается новая программа. На наш взгляд, это весьма актуальная проблема, поскольку уровень защищенности прав потребителей значительно варьируется в зависимости от региона. Общероссийское общественное движение «Объединение

потребителей России» каждые два года проводит исследование эффективности деятельности органов государственной власти в области защиты прав потребителей в регионах. В ходе проекта «Рейтинг субъектов РФ по уровню защищенности потребителей РФ» определяется степень практического участия органов государственной власти в создании системы правового информирования и консультирования граждан, формирования у населения правовой потребительской грамотности, оценивается скоординированность действий органов государственной власти и органов местного самоуправления в субъектах РФ. Надо отметить, что Алтайский край входит, как правило, в группу со средним уровнем защищенности потребителей (2014 г. – 15 место, 2016 г. – 14 место, 2018 г. – 25 место). С высоким уровнем защищенности был в 2010 году – 13 место и с низким уровнем в 2012 году – 45 место [11]. Государство придает существенное значение результатам рейтинга, поэтому 12 марта 2019 года в Совете Федерации был проведен круглый стол по обсуждению уровня защищенности потребителей в субъектах РФ.

Таким образом, анализ Стратегии позволяет сделать вывод о масштабной реформе института защиты прав потребителей в России, направленной на развитие данной отрасли законодательства, что на сегодняшний день является значимым, поскольку затрагивает как юридическую, так и экономическую, и социальную сферы общества. А проблема соотношения частного и публично-правового регулирования в потребительских отношениях, где оба эти начала достаточно тесно переплетаются, стала решаемой, поскольку государственная политика развернулась в сторону потребителей.

1. Стратегия государственной политики в области защиты прав потреби-

телей на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 28.08.2017 № 1837-р [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2017/09/15/strategiya-dok.html> (дата обращения: 20.11.2020).

2. О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1, (ред. от 31.07.2020) // Российская газета. – 1992. – 7 апреля.

3. Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг: Федеральный закон от 04.06.2018 № 123-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 24. – Ст. 3390.

4. Иванов А.А. Как перестроить защиту прав потребителей // Закон. – 2019. – № 1.

5. О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федеральный закон от 02.01.2000, (ред. от 13.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 2. – Ст. 150.

6. Об утверждении Правил организации и проведения контрольной закупки при осуществлении отдельных видов государственного контроля (надзора): Постановление Правительства РФ от 21.11.2018 № 1398 // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 49 (часть VI). – Ст. 7603

7. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ, (ред. от 13.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6249

8. Пояснительная записка к отчету о реализации мероприятий государственной программы Алтайского края «Обеспечение прав потребителей в Алтайском крае» (за 2019 год) [Электронный ресурс]. – URL: altsmb.ru/images/docs/dokladi/obespechenieprav (дата обращения: 20.11.2020).

9. Чебышева Т. Новое в защите прав потребителей // ЭЖ-Юрист. – 2017. – № 46.

10. О внесении изменений в Постановление Правительства Алтайского края от 19.04.2018 № 131: Постановление Правительства Алтайского края от 29.10.2019 № 414 [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/561644492> (дата обращения: 20.11.2020).

11. Официальный сайт Общероссийского общественного движения в защиту прав и интересов потребителей [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.potrebitel-russia.ru/> (дата обращения: 20.11.2020).

Svetlana Aleksandrovna Bondarenko, Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

The article is devoted to the development of Russian legislation aimed at protecting consumer rights as part of the implementation of the state policy strategy for the period up to 2030. Analyzing certain changes and additions to the norms of private and public law in this area in favor of consumers, the author proposes point changes that could better reflect the interests of consumers. The author shows the level of consumer rights protection in Altai Krai.

Keywords: consumer rights, protection, public policy, private law, public law, local government, regional programs.





УДК 343.28/29

Светлана Алексеевна Воронина, доцент кафедры психологии и социологии управления Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), кандидат социологических наук

Ольга Юрьевна Старцева, заместитель начальника отдела взаимодействия с органами государственной власти и организации деятельности территориальных подразделений управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Алтайскому краю (Барнаул, Россия), подполковник полиции

В данной статье авторы рассматривают аспекты реализации государственной антинаркотической политики на региональном уровне (на примере Алтайского края), выделяют специфику современной наркопреступности, методы и формы противодействия процессам наркотизации населения.

Ключевые слова: безопасность, наркотизация, наркопреступность, антинаркотическая деятельность, социальный контроль.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

SOME ASPECTS OF REALIZATION OF THE STATE COUNTER-NARCOTICS POLICY AT THE REGIONAL LEVEL

Очередное заседание Совета Безопасности Российской Федерации, состоявшееся 16 ноября 2020 года в Ново-Огарево, было посвящено обсуждению проекта Стратегии государственной антинаркотической политики России до 2030 года и мер по её реализации (в настоящее время утверждена Указом Президента Российской Федерации от 23.11.2020 № 733).

Председатель Совета Безопасности Российской Федерации, Президент Российской Федерации отметил, что одним из приоритетных направлений данной Стратегии является продолжение «жесткой и бескомпромиссной борьбы с наркобизнесом», расширение и проведение «именно современной антинаркотической информационной политики» в средствах массовой информации, в популярных у молодежи социальных сетях, образовательных учреждениях: «Нужно разоблачать ложь, в том числе о так называемых легких и других наркотиках» [1]. Можно констатировать тот факт, что решение проблемы наркотизации населения современной России является предметом пристального внимания госу-

дарства. Наркотизация населения – одна из угроз национальной безопасности России, которая приводит к глубокому физическому и духовно-нравственному кризису, угрожающему здоровью, целостности нации, сохранению её генофонда и народа как единого целого. При этом проблема незаконного оборота наркотиков и распространения наркомании в стране перестала быть только правоохранительной и медицинской, достигнув уровня серьёзной государственной проблемы, в связи с чем организация борьбы с наркотизацией страны остаётся сегодня одним из приоритетных направлений государственной политики и, естественно, её информационной составляющей.

В силу социокультурной специфики, наркотик получил свое массовое распространение в России гораздо позже, чем на Западе (не считая территорий Кавказа, Средней Азии и Дальнего Востока). И наркотизация долгое время не осознавалась как явная угроза национальной безопасности России. Это подтверждается тем, что еще в конце XIX столетия в российских законах не было специальных норм, регулирующих обращение с наркотика-

ми. Только в 1912 году Россия подписала принятую в Гааге Международную опиумную конвенцию, а как угроза национальной безопасности России процессы наркотизации стали рассматриваться только в конце XX столетия.

Сегодня основной задачей государства становится задача создания такой системы социальной безопасности, которая была бы способна гарантированно обеспечить безопасность и государства, и общества в целом. Наличие большого многообразия опасностей в современном российском обществе, в том числе и наркотизация населения, являются прямой угрозой обществу. Одна из характерных особенностей этих угроз заключается в том, что помимо углубления «специализированности» такого рода проявлений, наблюдается широкая «массовизация» разнообразных форм антисоциального или социально-деструктивного поведения.

Так, в 2019 году в стране из незаконного оборота изъято более 21 тонны запрещенных веществ, выявлено свыше 190 тыс. преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, за их совер-



шение осуждено почти 80 тыс. лиц. В общей структуре преступных деяний доля преступлений с наркотиками составила 9,4% [2].

Зарегистрировано 401,2 тыс. лиц с психическими и поведенческими расстройствами, связанными с употреблением наркотиков, в том числе 5,4 тыс. несовершеннолетних. При этом по независимым источникам эта цифра может доходить до 3 миллионов человек, с учетом коэффициента латентности (5-7%) [2].

Социальную безопасность мы понимаем как комплексную проблему, имеющую достаточно сложную структуру. Обеспечение социальной безопасности в данном контексте предполагает решение двух основных, но взаимосвязанных задач. Во-первых, это совершенствование общества как социального организма, форм и способов его жизнедеятельности как в целом, так и его составляющих сфер. Во-вторых, жизненно необходимо достижение и поддержание гарантированной защищенности государства, общества в целом, всех объектов безопасности страны от деструктивных внутренних и внешних воздействий. В ходе выполнения этих задач важно понимание того, что безопасность каждой страны (каждого общества) в современном взаимозависимом целостном мире тесно связано как с безопасностью внутренних структур (личности, классов, наций и других социальных групп), так и безопасностью других стран, целых регионов и всего мира. Таким образом, национальная безопасность, по нашему мнению, это такое состояние общества, при котором оно сохраняет свою целостность, устойчивость и способность к эффективному функционированию и развитию, а на их основе – возможность надежной защиты всех реальных и потенциальных объектов опасности страны от любых деструктивных внутренних и внешних воздействий [4].

С самого начала своего возникновения и по сегодняшний день одной из важнейших функций государства является именно защита интересов всех своих граждан, социальных групп и классов, обеспечение их безопасного существования и жизнедеятельности. Государство обеспечивает свою безопасность и безопасность всей страны через обеспечение безопасности всех элементов общества. Роль государства как главного субъекта обеспечения безопасности А. Шаваев обуславливает следующим. Во-первых, государство осуществляет свои функции в области обеспечения безопасности че-

рез органы законодательной, исполнительной и судебной власти. Во-вторых, законодательная власть разрабатывает и вводит в действие систему правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере безопасности. Она же вводит в действие международные правовые нормы по этим вопросам. В-третьих, высшие государственные органы определяют основные направления деятельности всех органов государственной власти и управления в этой области, формируют или преобразуют органы обеспечения безопасности и механизма контроля и надзора за их деятельностью, выделяют им соответствующие силы и средства [4]. И чем раньше государство осознает вызревание новой опасности и предпринимает меры по ее нейтрализации, тем эффективнее справляется со своей задачей тот орган, который был специально для этого создан.

В связи с этим, в условиях реформирования правоохранительной системы в 2016 году в структуре Министерства внутренних дел Российской Федерации были созданы подразделения по контролю за оборотом наркотиков, в том числе на региональном и районном уровнях. В свою очередь, как ответ государства на новую угрозу безопасности для современной России, обусловленной преступлениями, совершаемыми с использованием информационно-коммуникационных технологий, на базе подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России на региональном уровне сформированы специализированные подразделения по борьбе с наркоугрозой в сети Интернет. Усовершенствование информационно-коммуникационных технологий способствовало тому, что проблема распространения наркотиков стала массовой. И если для населения муниципальных образований основным источником получения наркотиков остается местная сырьевая база: наркотики каннабисной группы (марихуана, гашиш, гашишное масло), то жители крупных муниципальных образований имеют возможность через сеть Интернет помимо растительных наркотиков получать и синтетические наркотические средства, психотропные вещества, а также психоактивные вещества, являющиеся аналогами наркотиков. Кроме того, в условиях пандемии 2020 года, когда объемы контрабандных поставок наркотиков снизились, в регионах России стал фиксироваться рост фактов производства наркотиков в условиях подпольных лабораторий.

Как отмечено в Докладе о нарко-ситуации в Российской Федерации в 2019 году, производители наркотиков все чаще используют для приобретения сырья многочисленных посредников, зарегистрированных на нелегальных интернет-форумах и обеспечивающих конфиденциальность сделки путем бесконтактной передачи товара [2].

Кроме того, распространение наркотической продукции «вслепую»: зачастую распространитель и непосредственный исполнитель даже незнакомы друг с другом, способствует снижению возрастного ценза участников цепочки распространения: чем моложе участник, тем лучше, снижается вероятность уголовной ответственности, а желание заработать «легкие» деньги подталкивает к совершению противоправных деяний.

Становится очевидным, что только правоохранительными мерами в данной ситуации сложно нейтрализовать угрозу наркотизации населения, необходимо не только принимать меры по выявлению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, развитию и доступности наркологической помощи, но и формированию ценностно-ориентированного общественного мнения.

В этой связи созданные подразделения по контролю за оборотом наркотиков тесно сотрудничают со всеми субъектами профилактики немедицинского потребления наркотиков и их незаконного оборота, в том числе с органами управления в сферах образования, здравоохранения, молодежной политики, общественными организациями, органами местного самоуправления и т.д. В задачи антинаркотической профилактики входит формирование в массовом сознании стойкого неприятия употребления и распространения наркотиков.

В частности, в Алтайском крае в 2020 году только управлением по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Алтайскому краю во взаимодействии со всеми заинтересованными субъектами профилактики проведено свыше 100 мероприятий предупредительного характера, в которых приняло участие более 6,5 тыс. человек. Основными формами профилактической работы, сопровождаемой тематическими аудио- и видеоматериалами, являются лекции, беседы, семинары-совещания, тренинги, флешмобы, квест-игры, спортивные турниры и т.д. Цель мероприятий – информирование об ответственности за незаконный оборот и употребление наркотиков, формирование представления о здоровом образе





жизни, правовой грамотности населения. Для комплексного подхода практикуется проведение в регионе антинаркотических оперативно-профилактических операций и акций («Сообщки, где торгуют смертью!», «Международный день борьбы с наркоманией», «Призывник» и др.).

Особое внимание уделяется учащимся образовательных организаций края, продолжается практика проведения «Единых дней профилактики», предполагающая одновременную работу с целевой аудиторией специалистов различных ведомств (органов внутренних дел, здравоохранения, образования и т.д.).

В условиях пандемии активно используются дистанционные формы работы. Например, в онлайн-режиме проведена антинаркотическая лекция с учащимися Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по теме «Профилактика незаконного оборота наркотиков. Ответственность за незаконный оборот наркотиков». Реализованы в дистанционном формате родительские собрания учащихся образовательных организаций (городского, краевого уровней); вебинары для специалистов по воспитательной и профилактической работе, руководителей муниципальных учебно-методических объединений социальных педагогов, педагогов-психологов; краевое заседание методического объединения заместителей директоров по воспитательной работе, и иные мероприятия по вопросам профилактики употребления психоактивных веществ и их незаконного оборота среди несовершеннолетних и молодежи.

Существенное значение имеет профилактическая работа в среде волонтеров, за 2020 год проведен ряд семинаров-тренингов в школах, студенческих отрядах, волонтеры задействованы в уничтожении несанкционированных надписей пронаркотического характера на объектах благоустройства, привлекаются в работе по выявлению и пресечению функционирования в сети Интернет ресурсов, используемых для пропаганды

незаконных потребления и распространения наркотиков.

В целях повышения уровня осведомленности населения, в первую очередь молодежи, о рисках, связанных с нелегальным потреблением наркотиков, и последствиях такого потребления, ответственности за незаконный оборот запрещенных веществ обеспечивается привлечение к реализации антинаркотической деятельности средств массовой информации.

Так, сотрудники управления наркоконтроля ГУ МВД России по Алтайскому краю приняли участие в передаче «Интервью дня» на канале «Катунь 24» (5 эфиров), в прямом эфире на радио Катунь FM по вопросам профилактики и противодействия незаконному обороту наркотиков. Подготовлен и размещен антинаркотический модуль в 57 газетах Алтайского края, а также два модуля «Сообщки, где торгуют смертью» (в газете «Алтайская правда», телекомпания «Катунь 24», радио «Катунь FM» и в муниципальных газетах (67 изданий). Размещена в АИС «Сетевой регион. Образование» и интернет-сообществе руководителей профессиональных образовательных организаций края памятка об ответственности за действия с наркотиками.

На официальном сайте Министерства образования и науки Алтайского края размещен тематический видеоролик «Доза», ориентированный на подростковую среду, разработанный по поручению антинаркотической комиссии Алтайского края управлением печати и массовых коммуникаций совместно с редакцией краевого телеканала «Катунь 24» при участии управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Алтайскому краю. В эфире телеканала «Катунь 24» состоялась трансляция антинаркотического видеоролика «Кладмен».

Несмотря на комплексную работу всех субъектов профилактики, факты вовлечения несовершеннолетних и молодежи в незаконный оборот наркотиков продолжают выявляться. В связи с этим необходимо совершенствование обще-

ства как социального организма, форм и способов его жизнедеятельности в соответствии с развитием производительных сил, путем постоянного и своевременного проведения различных реформ. Соответственно, одно из важнейших направлений политики государства должно заключаться в решении духовно-культурных проблем на уровне социума: требуется трансляция в массовое сознание не материальных, прагматических ценностей, которые заполнили сегодня наши средства массовой информации, радио, телевидение, художественные фильмы о героях-одиночках, а именно духовных, сакраментальных ценностей. Кроме того, необходимо поднимать авторитет социальных институтов (семьи, образования, религии) в современном российском обществе. Таковы лишь некоторые реалии сегодняшнего дня России.

Таким образом, решение проблемы наркотизации населения видится нами в укреплении законности и правопорядка, соблюдении экономических, правовых и общественно-политических прав членов общества. Эту мысль весьма лаконично, но очень точно выразил один из создателей новой парадигмы в истолковании преступности как общественного явления Я.И. Гилинский: «Многовековой опыт, в том числе – отечественный, свидетельствует о полной бесперспективности «наведения порядка», сокращения преступности и иных правонарушений без изменения социальных, экономических, политических условий, без нейтрализации основных криминогенных факторов» [3].

1. Официальный сайт Президента России [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64424> (дата обращения: 26.11.2020).

2. Текущий архив управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Алтайскому краю за 2019-2020 гг.

3. Гилинский Я.И. Поиски выхода. Преступность, уголовная политика и места заключения в постсоветском пространстве (под эгидой Общественного Центра содействия реформе уголовного правосудия). – М., Изд-во «Права человека», 1996. – С. 67.

4. Шаваев А. Национальная безопасность. Некоторые вопросы теории // Безопасность Евразии. – 2005. – № 1. – С. 411.

Svetlana Alekseevna Voronina, Associate Professor of the Department of Psychology and Sociology of Management of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Sociological Sciences
Olga Yurevna Startseva, Deputy Chief of the Department of Government Relations and Organization of Activity of Territorial Divisions of Management for Control of Drug Trafficking of the Ministry of Internal Affairs of Russia for Altai Krai (Barnaul, Russia), police lieutenant colonel

In this article, the authors consider aspects of realization of the state counter-narcotics policy at the regional level (through the example of Altai Krai), single out specifics of modern narcocrime, methods and forms of counteraction to processes of a narcotization of the population.

Keywords: safety, narcotization, narcocrime, counter-narcotics activity, social control.





УДК 342.52

Людмила Геннадьевна Коновалова, доцент кафедры судебной, административной и прокурорской деятельности Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), кандидат юридических наук, доцент

В статье кратко обзвораются юридические способы обеспечения соответствия федеральному законодательству нормативных правовых актов субъектов РФ и муниципалитетов. Отмечается существенный прогресс в обеспечении единства правового регулирования на всех уровнях публичной власти в России. Вместе с тем, обращается внимание на проблемы нерационального распределения предметов ведения между органами публичной власти в Российской Федерации; наличия у субъектов РФ и муниципалитетов полномочий, не подкрепленных финансовыми ресурсами, дублирования субъектами РФ правовых норм федерального уровня.

Ключевые слова: верховенство закона, нормативные правовые акты, регистр нормативных правовых актов, законность.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ВЕРХОВЕНСТВА ЗАКОНА В ОТНОШЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE RULE OF LAW PRINCIPLE IN REGIONAL AND MUNICIPAL REGULATORY LEGAL ACTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Признание принципа верховенства закона вытекает из конституционной характеристики Российской Федерации как правового государства, а также из ст. 15 Конституции РФ, признающей высшую юридическую силу Основного закона страны и обязывающей органы публичной власти и граждан соблюдать законы. Официально признанный принцип верховенства закона получает позитивное воплощение через прямое действие Конституции РФ и процессы конституционализации; через признание приоритета международных актов над внутренним законодательством; через обеспечение верховенства закона над иными источниками права посредством проведения правовых экспертиз нормативных актов и сведения их в регистры, прокурорского реагирования, деятельности судов, осуществления согласительных процедур. Косвенно на поддержание законности влияет также антикоррупционная и экологическая экспертиза правовых актов, раскрытие органами исполнительной власти ин-

формации о подготовке проектов нормативных правовых актов и их общественное обсуждение; деятельность общественных советов при органах исполнительной власти, проведение оценки фактического воздействия нормативных правовых актов в сфере предпринимательства.

При этом высшие суды и правовая доктрина России, восприняв международные стандарты, исходят из расширительного восприятия рассматриваемого принципа, не ограничиваясь требованием законности. Например, Конституционный Суд РФ последовательно подчеркивает базовый и отправной характер принципа верховенства права (закона) и включает в него приоритет прав и свобод человека, верховенство Конституции РФ, юридическое равенство и справедливость [16; 8, с. 86-94].

Принцип верховенства закона в «вертикальном» проявлении предполагает, что законодательным актам России должны соответствовать нормативные акты субъектов РФ, муниципальных

образований, а также локальные акты. На этих уровнях обеспечение законности в основном также производится через прокурорский надзор и судебную деятельность. Кроме того, территориальными органами юстиции ведется регистр нормативных правовых актов субъектов РФ [18], а органами власти субъектов РФ – регистр нормативных актов муниципалитетов, сводимый в единый федеральный регистр муниципальных нормативных правовых актов [25; 17]. Применительно к уровню власти субъектов РФ Президент РФ может использовать согласительные процедуры; правомочен приостанавливать действие актов органов исполнительной власти до решения вопроса об их противоречии Конституции РФ, федеральным законам, международным обязательствам или нарушении ими прав человека в суде [5]; назначает полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, которые наделены функциями по контролю за соответствием





регионального законодательства законодательству РФ [22].

В плане обеспечения верховенства закона в отношении регионального нормотворчества необходимо отметить существенный прогресс. Так, в 2000 г. не менее 40 процентов, а в некоторых субъектах РФ не менее 60 процентов законодательства пребывало в противоречии с федеральным законодательством [1, с. 4]. С 2000 г. началась системная и последовательная политика федерального центра по «зачистке» регионального законодательства. Например, только за период с августа 2000 г. по май 2001 г. Министерство юстиции РФ провело экспертизу 41 327 нормативных актов субъектов РФ, подготовило 5233 заключения, на основе которых 3068 региональных актов было приведено в соответствие с федеральным законодательством [2, с. 109]. Существенную роль в обеспечении единства правового пространства РФ сыграли и политические рычаги, особенно введенная с 2000 г. возможность Президента РФ отправлять в отставку высшее должностное лицо субъекта РФ «при утрате доверия» [24].

К настоящему времени проблема противоречий между федеральным и региональным законодательством снята, однако возникла другая трудность – формализация федеративных отношений в нашей стране, что не могло не отразиться на реализации принципа верховенства закона на региональном уровне. По мнению многих ученых, «процесс восстановления конституционной законности, начавшись вполне обоснованно, впоследствии пошел по пути свертывания демократических начал организации и функционирования высших органов государственной власти субъектов РФ» [2, с. 131], превратил Россию в государство «унитарного федерализма» [10, с. 21-30; 20, с. 38]. Основная проблема состоит в том, что субъекты РФ фактически утратили самостоятельность по решению вопросов регионального значения. В тех условиях, когда Конституция РФ, устанавливая общие правила распределения предметов ведения, позволяет строить многообразные федеративные отношения [4, с. 43], политический курс был взят на установление жесткой централизации государ-

ственности. Если в 90-е гг. по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ существовала одобренная Конституционным Судом РФ практика «опережающего законодательного регулирования» [15], отличавшаяся возможностью субъекта РФ устанавливать нормы права до принятия в соответствующей сфере федерального закона, то на сегодня федеральное законодательство по 40 вопросам совместного ведения стало фактически исключительной компетенцией федерального законодателя, детально регулирующего общественные отношения определенного профиля (по некоторым оценкам до 95 и более процентов) [12, с. 29]. Переход федерального законодателя от рамочного к всеохватывающему регулированию вопросов совместного ведения приводит к чрезмерной правовой унификации, ставящей под сомнение федеративное устройство России [2, с. 116], гарантированное Конституцией РФ, и, соответственно, ущемляющей принцип верховенства Основного закона страны.

Принцип верховенства закона применительно к исключительному ведению субъектов РФ имеет своеобразное проявление – здесь, согласно Конституции РФ, приоритетом над федеральным регулированием должны обладать акты субъекта РФ. Однако поскольку исключительное ведение субъектов РФ определяется «по остаточному принципу», в условиях масштабного регулирования федерацией вопросов и исключительного федерального, и совместного ведения, до сих пор не совсем понятно, какие именно полномочия можно к таковым отнести. Наиболее часто субъекты РФ оставляют за собой право принятия конституции (устава) и законов, формирование органов власти субъектов РФ, распоряжение региональной собственностью, утверждение бюджетов субъекта РФ, изменение границ субъекта РФ, установление региональной символики. Очевидно, что даже по этим вопросам в федеральном законодательстве установлены существенные рамки. Например, при установлении символики нельзя использовать образы экстремистского характера; при распоряжении собственностью и принятии бюджета придется жестко следовать нормам гражданского права, находящимся в исключительном

ведении РФ, и подробным бюджетным законодательством РФ; при принятии учредительного акта субъекта РФ уже в Конституции РФ установлена форма и процедура его принятия и т.д.

Учету интересов субъектов РФ при принятии федерального законодательства призвана способствовать гарантированная Конституцией РФ законодательная инициатива субъектов РФ по вопросам совместного ведения в Государственную Думу Федерального Собрания РФ. Однако практика показывает, что участие субъектов РФ в федеральном законодательном процессе чрезвычайно низко по политическим и юридическим причинам, несмотря на то что многие принимаемые федеральные законы затрагивают существенные интересы населения субъектов РФ [12, с. 31; 14, с. 15]. Получается, что субъекты РФ за последние годы приобрели гипертрофированную политическую, юридическую и экономическую зависимость от федерального центра. И.А. Умнова в связи с этим обращает внимание на усиливающийся разрыв между полномочиями органов государственной власти субъектов РФ и бюджетно-финансовой основой данных полномочий. Автор отмечает, что «за почти двадцатилетний период постконституционных преобразований в России сложилась неэффективная, сложно управляемая система разграничения предметов ведения и полномочий, стимулирующая регионы не на саморазвитие и здоровую конкуренцию между ними, а на дотационный паразитизм, вынужденные сделки с бизнес-структурами, зачастую сомнительного характера. Такая система разграничения компетенции по вертикали привела к дальнейшему росту различий в уровне социального и экономического развития, обострению кризисных явлений в экономике, росту социального и политического напряжения» [23, с. 48]. В целом для современного направления исследований, получившего название «конституционная экономика», свойственны справедливые предложения о необходимости укрепления финансовой основы осуществления полномочий субъектами РФ и снижения уровня политической централизации государственности [1, с. 4; 11, с. 131; 7, с. 115].



Верховенство закона на местном уровне формально-юридически обеспечивается регламентацией в федеральном законодательстве видов правовых актов муниципалитетов и базовых правил к их отмене и принятию, установлением ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением муниципального образования, государством, физическими и юридическими лицами [21]. Однако, по мнению многих ученых, местное самоуправление в России демонстрирует массу юридических фикций, превращая многие требования законодательства в формальность. В первую очередь это связано с несоответствием финансовых возможностей муниципалитетов закрепленным за ними полномочиям [19, с. 58]. В юридической науке такой дисбаланс получил название «нефинансируемых мандатов». Формальное закрепление заведомо невыполнимых в силу отсутствия достаточной материально-финансовой обеспеченности полномочий позволяет контрольно-надзорным органам и судам выносить решения об обязывании органов власти местного уровня их реально выполнять и финансировать. Особенно это критично для дотационных бюджетов муниципальных образований, которые не могут профинансировать выполнение этих требований, что порождает новые санкции и образование порочно замкнутого круга. В итоге наблюдается нерешенность местных проблем, понижение престижа работы в органах местного самоуправления. Сотрудники органов местного самоуправления в массовом порядке слагают свои полномочия.

В последние годы появились новые механизмы перераспределения полномочий, позволяющие разным уровням власти произвольно и мобильно, основываясь на сиюминутной конъюнктуре, отдавать или принимать к своему ведению разные полномочия без надлежащего финансового обеспечения. При этом «игра» полномочиями ведется, как правило, в пользу вышестоящего уровня публичной власти. Органы государственной власти зачастую намеренно тормозят позитивные изменения в статусе муниципалитетов, рассматривая их как стоящих «по иную сторону

баррикад». Справедливо обращается внимание на проблему большого количества одинаковых или подобных формулировок предметов ведения, закрепленных за разными уровнями власти. Например, в ведении органов государственной власти субъектов РФ находится создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований; в ведении органов местного самоуправления – создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории городского округа. Очевидна схожесть формулировок. Это приводит к тому, что не понятно, кому и на что необходимо выделять финансирование, кто и за что должен отвечать. Разграничение предметов ведения по принципу: органы государственной власти «предупреждают чрезвычайные ситуации», а органы местного самоуправления «участвуют в предупреждении чрезвычайных ситуаций» не решает проблему, но создает больше трудностей, поскольку формирует у органов государственной власти иллюзию о допустимости возложения значительных полномочий на органы местного самоуправления [26, с. 105; 13, с. 22; 6, с. 61; 23, с. 48]. Сложившаяся ситуация позволяет говорить о приоритете политики над принципом верховенства закона во взаимоотношениях между разными уровнями публичной власти.

В этой связи обоснованными выглядят предложения о необходимости более четкой регламентации распределения предметов ведения между разными уровнями публичной власти, ужесточения правил передачи полномочий, запрете «нефинансируемых мандатов» и выстраивании более эффективного взаимодействия между органами государственной власти и местного самоуправления [26, с. 105].

Необходимо также обратить внимание на тот факт, что регистрирующие органы отмечают проблему запоздалого внесения изменений в нормативные акты субъектов РФ и муниципальных образований в связи со слишком динамичным изменением федерального законодательства. Существует и широкая дискуссия о необходимости и о пределах

цитирования федеральных норм в актах нижестоящих уровней осуществления публичной власти. Думается, что в этом плане следует стремиться к минимизации повторения установленных правил в нижестоящем правовом регулировании.

Таким образом, при обеспечении верховенства закона в разрезе «вертикального» регулирования возникли проблемы формализации федеративных отношений и отсутствия реальных механизмов самоуправления. Сложившаяся ситуация позволяет говорить о приоритете политики над принципом верховенства закона во взаимоотношениях между разными уровнями публичной власти. В части общих направлений совершенствования реализации принципа верховенства закона в России представляется актуальной задача обеспечения стабильного законодательного регулирования и выработки механизмов более четкого целеполагания и атмосферы дискусионности при принятии нормативных актов, воплощения в жизнь принципов парламентаризма. Обоснованными выглядят предложения о необходимости четкой регламентации распределения предметов ведения между разными уровнями публичной власти, ужесточения правил передачи полномочий, запрете «нефинансируемых мандатов» и выстраивании более эффективного взаимодействия между органами государственной власти и местного самоуправления.

В то же время нельзя чрезмерно идеализировать юридические конструкции, в том числе и концепт верховенства закона. Как верно пишет Н.И. Матузов, «абсолютно совершенного, идеального законодательства нигде в мире нет. Право каждой страны неизбежно содержит в себе определенные коллизии, пробелы, противоречия» [9, с. 208]. А Ю.А. Тихомиров в этой связи даже отмечает положительное значение коллизий: «Коллизии нередко несут в себе и положительный заряд, ибо служат свидетельством нормального процесса развития или же выражают законное притязание на новое правовое состояние» [21, с. 4].

1. Авакьян С.А. Конституционно-правовые проблемы централизма, демократии и децентрализации в современном государстве // Конституцион-





ное и муниципальное право. – 2005. – № 8.

2. Аничкин Е.С. Преобразование Конституции РФ и развитие конституционного законодательства в конце 20-начале 21 в. – М.: Юрлитинформ, 2010.

3. Добрынин Н.М. К вопросу о территориальном измерении конституционализма // Государство и право. – 2012. – № 1.

4. Добрынин Н.М. Насущные задачи развития российской модели федерализма: онтологический дискурс о системных свойствах федерации // Государство и право. – 2017. – № 9.

5. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

6. Костюков А.Н. Исчезающее народовластие... // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 8.

7. Мазаяев В. Деформация российской конституционной экономической модели: оценка и варианты реагирования // Сравнительное конституционное обозрение. – 2017. – № 6 (121).

8. Марочкин С.Ю. Верховенство права на внутригосударственном и международном уровнях: динамика развития и взаимодействия // Государство и право. – 2013. – № 10.

9. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. – Саратов: Изд-во Саратовской гос. академии права, 2003.

10. Махина С.Н. Сущность и системные характеристики политической категории «децентрализация» в современном демократическом государстве // Государство и право. – 2006. – № 7.

11. Мельников В.В. Конституционные основы регулирования экономических отношений в России: монография. – М.: ЮРКОМПАНИ, 2011.

12. Невинский В.В. Законодательная инициатива субъектов РФ по вопросам совместного ведения в Государственную Думу Федерального Собрания РФ: правовые основы, проблемы реализации // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 2.

13. Петрова Т.Э., Беляева О.В. Проблемы дефектности правовых актов органов местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. – 2019. – № 6.

14. Пименова О.И. Федерализм и субсидиарность в системе внутригосударственных отношений: некоторые теоретико-практические аспекты их взаимодействия (на примере Российской Федерации) // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 5-16.

15. По делу о проверке конституционности ряда положений Устава – Основного Закона Читинской области: Постановление Конституционного Суда РФ от 01.02.1996 № 3-П // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 7. – Ст. 700.

16. По делу о проверке конституционности положений части пятой статьи 244.6 и части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса РФ в связи с жалобами граждан А.Г. Круглова, А.В. Маргина, В.А. Мартынова и Ю.С. Шардыко: Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2012 № 29-П // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 51. – Ст. 7323.

17. О ведении федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов: Постановление Правительства РФ от 10.09.2008 № 657, (ред. от 20.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 38. – Ст. 4301.

18. Об утверждении Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов РФ: Постановление Правительства РФ от 29.11.2000 № 904,

(ред. от 26.03.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 49. – Ст. 4826.

19. Рыков А.Н. О смыслах существования местного самоуправления // Государство и право. – 2017. – № 9.

20. Старостина И.А. Рецензия на монографию А. Захарова «Унитарная федерация. Пять этюдов о российском федерализме» // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 18.

21. Тихомиров Ю.А. Юридическая коллизия: власть и правопорядок // Государство и право. – 1994. – № 1.

22. О полномочном представителе Президента РФ в федеральном округе: Указ Президента РФ от 13.05.2000 № 849, (ред. от 13.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 20. – Ст. 2112.

23. Умнова И.А. Проблемы дефедерализации и перспективы оптимизации современной российской модели разграничения предметов ведения и полномочий в контексте доктрины субсидиарности // Сравнительное конституционное обозрение. – 2012. – № 2.

24. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ: Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ, (ред. от 02.08.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 42. – Ст. 5005.

25. Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ, (ред. от 09.11.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

26. Шугрина Е.С., Петухов Р.В. Совершенствование механизмов взаимодействия уровней власти как вызов современному российскому федерализму // Местное право. – 2016. – № 6.

Lyudmila Gennadievna Konovalova, Associate Professor of the Department of Judicial, Administrative and Prosecutorial Activities of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Law and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

The article reviews the legal methods of ensuring compliance with federal legislation of laws and regulations of the constituent entities of the Russian Federation and municipalities. Significant progress is noted in ensuring the unity of legal regulation at all levels of public authority in Russia. At the same time, attention is drawn to the problems of irrational distribution of jurisdictions among public authorities in the Russian Federation; powers possessed by the constituent entities of the Russian Federation and municipalities which are not supported by financial resources, duplication of legal norms of the federal level by the constituent entities of the Russian Federation.

Keywords: rule of law, normative legal acts, register of normative legal acts, legality.





УДК 343.131

Ирина Витальевна Кутазова, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), кандидат юридических наук

В статье рассматриваются некоторые проблемы, связанные с определением законодателем статуса лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

Ключевые слова: институт соучастия, статус лица, досудебное соглашение о сотрудничестве.

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ СТАТУСА УЧАСТНИКА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА КАК ГАРАНТИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ ЕГО ПРАВ

LEGAL REGULATION OF THE STATUS OF A PARTICIPANT IN CRIMINAL PROCEEDINGS AS A GUARANTEE OF THE STATE ENSURING HIS RIGHTS

Предметом пристального рассмотрения со стороны ученых всегда являлись положения, введенные в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) главой 40.1, предусматривающие порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, поскольку правоприменительная практика в российском уголовном судопроизводстве по данному вопросу отсутствовала.

Так, Федеральным законом от 30.10.2018 № 376-ФЗ в УПК РФ была введена в действие ст. 56.1, посвященная процессуальному статусу «нового» иного участника уголовного судопроизводства, поскольку законодатель разместил ее в главу 8 уголовно-процессуального законодательства, именуемого как лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. Нельзя не сказать, что определение законодателем статуса данного лица в отдельной норме стало неожиданностью для практиков и теоретиков. Несомненно, это связано, прежде всего, с проблемами реализации уголовно-процессуальных гарантий прав рассматриваемого нами участника уголовного судопроизводства.

Отсутствие процессуального статуса у лица, как верно отмечают ряд авторов, не влечет изменение либо снижение объема конституционных прав человека,

однако такое лицо не сможет выполнять действия, направленные на реализацию процессуальных гарантий [1, с. 42].

Поэтому конкретизация содержания уголовно-процессуального статуса лица крайне важна.

Если обратиться к анализу изменений в УПК РФ, изложенных в ст. 56.1, не совсем понятны основания отнесения лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, к иным участникам.

В связи с этим и для уточнения статуса рассматриваемого нами участника обратимся к ч. 1 ст. 56-1 УПК РФ, в которой указано, что лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, – это участник уголовного судопроизводства, привлекаемый к участию в процессуальных действиях по уголовному делу в отношении соучастников преступления. Попытаемся соотнести это закрепленное в УПК РФ определение с понятием соучастника.

Институт соучастия на протяжении многих лет является одним из важных и наиболее сложных институтов в уголовном праве. Законодатель, обобщив многолетний научный опыт исследований понятия «соучастия», дал определение этому правовому явлению в ст. 32 Уголовного кодекса Российской Федера-

ции (далее – УК РФ), согласно которой под соучастием понимается «умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления», а согласно статье 33 УК РФ, соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник [6].

А.В. Шеслер соучастие представляет как «совместное умышленное участие двух или более лиц в совершении одного и того же умышленного преступления» [8, с. 31].

Н.С. Таганцев отмечает, что «соучастие, как совместная виновность, предполагает единение в преступной деятельности в широком значении этого слова, хотя бы таковая как по законной ее характеристике, так и в ее фактическом проявлении представлялась сложной, составленной из ряда действий, отделенных друг от друга и по месту, и по времени и, тем не менее, составляющих одно общее целое...» [2, с. 69].

Если обратиться к словарю С.И. Ожегова, то соучастник – это «человек, который участвует вместе с кем-нибудь в совершении чего-нибудь (обычно неблагоприятного)»; соучастник преступления или в преступлении [3, с. 984].

Таким образом, используя приведенные суждения, можно прийти к выводу о том, что лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заклю-





чением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, является соучастником преступления. Возникает вопрос, так почему же законодатель наделяет его правами свидетеля, указанными в ч. 4 ст. 56 УПК РФ?

Однако, согласно ч. 7 указанной выше статьи, лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, не предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний в соответствии со статьями 307 и 308 УК РФ, а это, как известно, уже право подозреваемого и (или) обвиняемого.

Уместным будет отметить, что и Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении № 17-П обратил внимание на необходимость учитывать, что такое лицо сохраняет процессуальный интерес в исходном уголовном деле, в рамках которого было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, поскольку предъявленное ему обвинение непосредственно связано с обвинением, предъявленным лицу, считающемуся его соучастником и являющемуся подсудимым по основному делу. В связи с этим сообщаемые обвиняемым по выделенному уголовному делу сведения об обстоятельствах, подлежащих установлению, не только касаются подсудимых по основному уголовному делу, но определенным образом затрагивают и его личные интересы [5]. Тогда как анализируемые нами изменения уголовно-процессуального законодательства согласуются с позицией Конституционного Суда РФ.

Г.И. Загорский справедливо отмечает, что, создавая уголовно-процессуальные нормы, законодатель должен основываться на их точности, детальности, четкой определенности, которые создают благоприятные возможности для обеспечения равенства участников по уголовному делу [8, с. 38]. К сожалению, сама конструкция ст. 56.1 УПК РФ в этом плане несовершенна, поскольку, предприняв попытку регламентации статуса лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное про-

изводство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, законодатель смешал в ней права нескольких участников по уголовному делу. Так в ч. 2 ст. 56-1 УПК РФ указанный выше участник наделяется правами, предусмотренными ч. 4 ст. 56 УК РФ, то есть правами свидетеля. Часть 5 ст. 56-1 УПК РФ, предусматривает, что в случае отобрания у лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, подписки о неразглашении данных предварительного расследования, оно может быть привлечено к уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ. Вместе с тем статус подозреваемого и обвиняемого, определенный ст. 46 и 47 УПК РФ, не предполагает возложения на них обязанности давать подписку о неразглашении данных, ставших им известными в связи с участием в предварительном расследовании, и привлечения их к уголовной ответственности за их разглашение [4].

А вот в случае отказа от дачи показаний для лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, наступают предусмотренные гл. 40.1 УПК РФ последствия, как и для обвиняемого в случае несоблюдения им условий и невыполнения обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Бесспорно, необходима строгая и детальная регламентация вопросов определения статуса такого участника уголовного судопроизводства, как лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. В противном случае неизбежно будет происходить злоупотребление правом, что исказит саму суть института досудебного соглашения о сотрудничестве и будет противоречить принципам уголовного процесса.

1. Головинская И.В., Крестинский М.В., Савельев И.И. Отдельные

проблемы реализации конституционных и уголовно-процессуальных гарантий прав лиц в ходе производства по уголовным делам // Современное право. – 2019. – № 3. – С. 42-46.

2. Кухтина Т.В. К вопросу о признаках соучастия // Вестник ЮУрГУ. – 2009. – № 40. – С. 58-61.

3. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – М.: ООО «Издательство Оникс», 2005. – 1200 с.

4. По жалобе граждан Динзе Дмитрия Владимировича и Сенцова Олега Геннадьевича на нарушение их конституционных прав положениями пункта 3 части второй статьи 38, части третьей статьи 53 и статьи 161 УПК РФ: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 06.10.2015 № 2443-О // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.11.2020).

5. По делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи 56, части второй статьи 278 и главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20.07.2016 № 17-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2016. – № 6.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ, (ред. от 27.10.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.11.2020).

7. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.10.2018 № 376-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.11.2020).

8. Шеслер А.В. Перспективы совершенствования уголовно-правовых норм о соучастии в преступлении // Lex russica. – 2015. – № 6. – С. 30-38.

Irina Vitalievna Kutazova, Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Juridical Sciences

The article examines some of the problems associated with defining by the legislator the status of a person in respect of whom a criminal case is considered as a separate proceeding due to the conclusion of a pre-trial cooperation agreement with him.

Keywords: institution of complicity, person's status, pre-trial cooperation agreement.





УДК 34.07

Николай Николаевич Макеев, заведующий кафедрой судебной, административной и прокурорской деятельности Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (Барнаул, Россия), кандидат юридических наук, доцент

Настоящая статья посвящена исследованию проблем применения норм административного законодательства в сфере оборота огнестрельного охотничьего оружия, в частности вопросам нарушения правил его хранения, незаконному хранению, нарушению сроков продления разрешений на него и их соотношению между собой. Автором наглядно показано несовершенство действующих норм КоАП РФ об ответственности за эти правонарушения, проанализирован проект нового Административного кодекса, внесены мотивированные предложения по его изменению.

Ключевые слова: нарушение правил хранения, незаконное хранение оружия, нарушение сроков перерегистрации разрешения на него, административная ответственность, КоАП РФ, проект нового Административного кодекса.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБОРОТОМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОХОТНИЧЬЕГО ОРУЖИЯ

SOME ASPECTS OF THE STATE REGULATION OF LEGAL RELATIONS INVOLVING THE CIRCULATION OF HUNTING FIREARMS

Оружие, будучи техническим средством, конструктивно предназначенным для поражения живой цели, способно причинить существенный вред жизни, здоровью людей, имуществу, природе и тем самым создает повышенную опасность для этих охраняемых конституционных ценностей, что требует от федерального законодателя установления механизма их защиты в рамках правового режима оборота оружия, предусматривающего специальные правила его приобретения, продажи, передачи, хранения, перевозки и ношения.

В вопросе оборота огнестрельного охотничьего оружия исполнение установленных требований, как и административная ответственность за их несоблюдение являются весьма актуальными и волнуют многомиллионную корпоративную армию охотников нашей страны. В практике административных органов и судов рассмотрение дел об административных правонарушениях за нарушение норм оборота оружия занимает ведущее место после дел об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения. И существенную долю среди них занимают нарушения сроков продления (перерегистрации) разрешений (открытых лицензий) на его хранение и ношение.

Автор настоящей статьи совершенно случайно столкнулся с ситуацией, связанной с нарушением сроков продления разрешений, так называемых «РОХА», на хранение и ношение огнестрельного охотничьего оружия – тогда, когда ранее оно было получено на законных основаниях. Глубоко удивила разноречивость практики применения норм административного законодательства за этот административный проступок, что свидетельствовало о несовершенстве действующих правовых норм. Как показал проведенный анализ, это действительно так. Постараемся пошагово разобраться в этом вопросе.

Прямое обращение к КоАП РФ показывает, что в нем имеется специальный состав – ст. 20.11 «Нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия или сроков постановки его на учет» [1], который охватывает, в том числе нарушение гражданином установленных сроков продления разрешений на ношение и хранение оружия. Это нарушение влечет предупреждение или наложение штрафа от 1 до 3 тыс. руб., а протоколы об административном правонарушении составляет и рассматривает разрешительная система Росгвардии. Правоприменители считают, что этот состав правонарушения должен применяться не ко всем ситуациям, а только к тем, когда охотник не обратился

за продлением РОХА ранее установленного месячного срока до истечения срока его действия и только в период этого же месяца. Тогда этот состав имеет узкую направленность его применения? Разве так говорит фабула рассматриваемой статьи? А если охотник обратился после истечения срока действия РОХА? Разве он не нарушил сроков продления выданного ранее на законных основаниях разрешения? А если такие правонарушения не подпадают под действие специальной нормы закона, тогда какие составы нужно применять на практике и справедливо ли это? – Разрешительная система Росгвардии в таких ситуациях ведет практику привлечения нарушителей в случае с нарезным огнестрельным охотничьим оружием по ч. 4 ст. 20.8 КоАП РФ «Нарушение правил хранения...» (здесь предусмотрено наложение штрафа от 500 до 2 тыс. руб., либо лишение права хранения на срок от 6 мес. до 1 года, протоколы составляют и рассматривают должностные лица Росгвардии), а в случае с гладкоствольным – по ч. 6 той же статьи «Незаконное хранение...» (наложение штрафа от 3 до 5 тыс. руб. с конфискацией оружия либо административный арест на срок от 5 до 15 суток и тоже с конфискацией, протоколы составляют должностные лица Росгвардии, а рассматривают судьи).





И здесь возникает еще больше вопросов. Почему просрочка продления разрешения для разных типов оружия влечет ответственность по разным составам административного правонарушения и для нарушителей установлена разная ответственность? Причем, для гладкоствольного оружия она более строгая вплоть до ареста виновного и с обязательной конфискацией оружия, хотя нарезное оружие является более опасным для жизни и здоровья людей и животных. Исследователи поясняют этот вопрос следующим образом. До принятия Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ за незаконное хранение любого оружия ст. 222 УК РФ была установлена уголовная ответственность [2]. Однако названным законом совершение соответствующих действий с гражданским огнестрельным гладкоствольным оружием было декриминализовано, а впоследствии за незаконное хранение гладкоствольного оружия была введена административная ответственность путем включения отдельной части в статью 20.8 КоАП РФ [3]. При этом ранее действовавшая редакция этой статьи уже предусматривала ответственность за нарушение правил хранения оружия [1]. Таким образом, получился некий «винегрет», когда уже действующую конструкцию правовой нормы непродуманно дополнили новым элементом, что и привело к ее неоднозначному толкованию и применению. В итоге за просрочку РОХА на гладкоствольное оружие применяется часть 6 анализируемой статьи, потому что она прямо оговаривает тип оружия, а нарезного – часть 4, потому что отдельной самостоятельной части для этого типа оружия в анализируемой статье нет.

И тут возникает один из самых главных вопросов. Но ведь нарушение правил хранения и незаконное хранение – это не одно и то же! Так является одна и та же просрочка нарушением правил хранения или она привела к незаконному хранению? Думается, что вряд ли пропуск срока продления разрешения можно оценить как нарушение порядка хранения оружия, это возможно отнести к хранению оружия в доступном месте, не в сейфе и т.п., но никак не к хранению с истекшим разрешением. Представляется, если уж законодатель хранение гладкоствольного оружия при просроченном разрешении предлагает квалифицировать как незаконное хранение оружия и вводит отдельный состав правонарушения, то таким же путем можно было бы пойти и в отношении нарезного оружия. Или не подразделять незаконное хранение по типам вооружения, а предусмотреть общий состав правонарушения, исключив слово «гладкоствольно-

го». В данном конкретном случае приходится очевидно признать несовершенство административного законодательства.

Диссонанс в этот вопрос вносит и судебная практика. Ранее существенное значение в этом вопросе отводилось п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 [4], который под незаконным хранением огнестрельного оружия (заметим, здесь оружие не подразделено на типы), его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств предлагает понимать сокрытие указанных предметов в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность. Рассматриваемая норма определенно указывает на то, что незаконное хранение имеет место быть там, где оружие умышленно укрывается. Но возьмем нашу ситуацию: владелец приобрел оружие на законных основаниях, имеет на руках разрешение на его хранение и ношение, срок которого закончился, от уполномоченных органов его не скрывал ни в каких тайниках, хранил его в сейфе с соблюдением правил ограничения доступа посторонних лиц, причем разрешительные органы знали об истечении срока действия разрешения и никаких мер не принимали. Разве это две аналогичные ситуации? После такого разъяснения Пленума и даже с 2011 г., когда в КоАП РФ была введена новая часть действующей статьи, судебная практика не признавала истечение срока действия РОХА незаконным хранением. Вроде бы все тогда было ясно.

Однако с 2015 г. практика меняется, и поводом к этому послужило определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2015 № 2557-О [5], где КС РФ однозначно высказался, что при истечении срока действия разрешения хранение оружия является незаконным, так как отсутствует подтверждение соблюдения владельцем оружия необходимых безопасных условий его хранения и использования (здесь имеется ввиду необходимость прохождения соответствующей подготовки и периодической проверки знаний правил и навыков безопасного обращения с оружием, прохождения медицинской комиссии на отсутствие медицинских противопоказаний к владению оружием). Свою лепту в «общий котел» правоприменения внесло и определение Конституционного Суда РФ от 12.04.2018 № 866-О [6], которым было подтверждено ранее вынесенное решение со ссылкой на обусловленность степенью общественной опасности и характером соответствующего административного правонарушения, его потенциальными вредными последствиями для охраняемых законом ценностей. Вместе с тем, тем же определением Конституционный Суд указал, видимо признавая различность ситуаций, что

судья не лишен возможности при наличии к тому объективных оснований признать совершенное административное правонарушение малозначительным и освободить правонарушителя от ответственности, ограничившись устным замечанием. Среди объективных оснований названы: совершение правонарушения впервые, неосторожная форма вины, кратковременность незаконного хранения оружия после истечения срока соответствующего разрешения и т.п. Таким образом, на сегодняшний день практика разрешительной системы и судов сформирована в сторону применения ответственности за незаконное хранение в случае нарушения сроков перерегистрации разрешения на оружие, при том, что эта статья кодекса явно несовершенна и законодатель длительное время (около 10 лет) не торопится привести ее в соответствие с потребностями практики.

Заслуживают внимания вопросы продления разрешений на хранение и ношение огнестрельного оружия и ответственности за истечение сроков их действия в условиях ограничений, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции. Многочисленная корпоративная группа охотников, у которых с марта 2020 г. стали истекать сроки действия таких разрешений столкнулась с дилеммой, как действовать по их продлению, если как медицинские учреждения, так и учебные центры, да и разрешительные службы перестали напрямую контактировать с гражданами и ввели ограничительные меры на непосредственную работу с ними. Вроде Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 440 [7] должно было внести ясность в этот вопрос, поскольку установило исключение, а именно действие срочных и иных разрешений (куда по Перечню № 2 относится выдача разрешительных документов в сфере оборота оружия), сроки действия которых истекают в период с 15.03.2020 по 31.12.2020, продлеваются на 12 месяцев. Простой неискушенный гражданин поймет это постановление прямо и однозначно: ему куда в уполномоченные органы идти не нужно, как и представлять какие-нибудь документы, а действие его разрешения продляется автоматически на год. Но не тут-то было! Росгвардия считает по-другому: необходимо подать требуемые документы, включая медсправки и заключение об обучении, личные фото, электронным способом путем получения государственной услуги через свой личный кабинет. А через месяц скасателя пригласят и с соблюдением мер предосторожности выдадут оригинал нового разрешения, заберут старое. Причем, разрешительные подразделения почти весь второй квартал текущего года выработывали стратегию поведения: продлевать ли им разрешения



фактически, каким образом им привлекать за нарушение сроков разрешений к административной ответственности, с какого времени начинать отсчет сроков давности и др.? А теперь обратимся к образу среднестатистического российского охотника. Преимущественно это люди зрелого и старшего возраста, большинство из них не только не понимают, как открыть себе личный кабинет, многие даже не имеют навыков работы с компьютерными устройствами. Тогда как им поступить, ведь другие пути уполномоченным органом предусмотрены не были. И это в условиях, когда медицинские учреждения перестали проводить медосмотры и никакие справки не выдавали, а учебным центрам было запрещено функционировать. А еще вопрос: как быть с теми, кто несвоевременно обратился за продлением или нарушил срок на несколько дней до введения Правительством периода с 15 марта, скажем, в конце февраля или в начале марта, ведь коронавирусная инфекция у нас в стране лютвала уже и тогда? Полагаем, что уполномоченное ведомство совершенно произвольно истолковало рассматриваемый нормативный правовой акт, а в сложившейся ситуации простой рядовой охотник предпочитает не спорить с мощной государственной машиной. К сожалению, эта информация не стала и поводом к организации у нас в стране прокурорских проверок по осуществлению надзора за исполнением законов об обороте оружия, соблюдением прав и свобод охотников.

Из открытых источников известно, что Министерство юстиции РФ опубликовало разработанный проект нового Кодекса об административных правонарушениях для проведения процедуры публичного обсуждения: причем первоначальная версия была опубликована 31.01.2020 [8], а доработанный проект размещен для повторного публичного обсуждения 29.05.2020 [9]. Их изучение показывает, что федеральный законодатель сосредоточил нормы об административной ответственности в сфере оборота оружия в отдельной 41 главе и разделил нарушения правил хранения оружия (ч. 4 ст. 41.1) от его незаконного хранения (ст. 41.2), а нарушение сроков регистрации регламентировал в ст. 41.3.

Виды наказаний в основном оставлены прежними, за исключением размера штрафа – при незаконном хранении (нижняя и верхняя планки подняты и составляют от 5 до 10 тыс. руб.) и при нарушении сроков перерегистрации оружия – из наказаний исключено предупреждение. При этом в примечании к ст. 41.2 оговорено, что под незаконным хранением понимаются такие действия, совершение которых законодательством не предусмотрено или запрещено, а равно для совершения которых требуется специальное разрешение, если такое разрешение в установленном порядке предоставлено не было, а также если действие предоставленного разрешения прекращено, и лицо было об этом уведомлено надлежащим образом. Кроме того, теперь норма об ответственности за незаконное хранение не конкретизирует типы вооружения. Такие конструкции норм безусловно более совершенные, однако и этот случай не остается без проблемных вопросов. Не поддается однозначному толкованию последняя фраза рассмотренного примечания «...если действие предоставленного разрешения прекращено, и лицо было об этом уведомлено надлежащим образом». Как ее понимать, кем прекращено – органами административной юрисдикции? А если действие разрешения прекратилось с истечением сроков, и владельца оружия никто об этом не извещал – тогда не будет незаконного хранения? Представляется, что формулировка «прекратилось» без указания на уведомление является более приемлемой в данном вопросе и применима как в случае принудительного прекращения разрешения, так и при истечении срока его действия. Надеемся, что авторы законопроекта изменят неоднозначную формулировку примечания и внесут в него определенную ясность.

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ, (ред. от 15.10.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

2. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ

// Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 50. – Ст. 4848.

3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления контроля в сфере оборота гражданского оружия: Федеральный закон от 28.12.2010 № 398-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 10.

4. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5, (ред. от 11.06.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. – № 5.

5. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зеленова Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав положением части 6 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2015 № 2557-О [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71165002/> (дата обращения: 26.11.2020).

6. По запросу Ивановского областного суда о проверке конституционности части 6 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Определение Конституционного Суда РФ от 12.04.2018 № 866-О [Электронный ресурс]. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-12042018-n-866-o/> (дата обращения: 26.11.2020).

7. О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году: Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 440 // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 15 (часть IV). – Ст. 2294

8. Проект Федерального закона «Кодекс об административных правонарушениях», размещенный 31.01.2020 на сайте Министерства юстиции РФ для проведения процедуры публичного обсуждения [Электронный ресурс]. – URL: <http://minjust.gov.ru> (дата обращения: 26.11.2020).

9. Проект Федерального закона «Кодекс об административных правонарушениях», размещенный 29.05.2020 на сайте Министерства юстиции РФ для повторного проведения процедуры публичного обсуждения [Электронный ресурс]. – URL: <http://regulation.gov.ru> (дата обращения: 26.11.2020).

Nikolai Nikolaevich Makeev, Head of the Department of Judicial, Administrative and Prosecutorial Activities of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

This article is devoted to the study of the problems of applying the norms of administrative legislation in the sphere of the hunting weapon circulation, in particular, the issues of violation of the storage rules, illegal storage, violation of the terms of extension of license and their relationship with each other. The author clearly shows the imperfection of the current norms of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation on liability for these offenses, analyzed the draft of the new Administrative Code, makes motivated proposals for its change.

Keywords: violation of storage rules, illegal weapon storage, violation of the terms of re-registration of a license, administrative liability, Administrative Code of the Russian Federation, draft of a new Administrative Code.





УДК 346.52

Алексей Александрович Чесноков, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), кандидат юридических наук, доцент

Государство и муниципалитеты, реализуя свои социально-значимые цели, могут вступать в гражданско-правовые отношения наравне со всеми остальными участниками, в том числе создавая коммерческие организации. При этом недопущение развития монополистических рынков – это одна из основных и приоритетных задач в развитии современной российской экономики и реализации законных интересов личности, общества, государства. Вполне логичным представляется принятие Федерального закона от 27.12.2019 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федерального закона «О защите конкуренции». Принятый закон наложил запрет на создание новых унитарных предприятий и в существенной степени ограничил круг случаев их создания в приоритетных сферах деятельности, в которых участие государства будет являться наиболее необходимым. Теперь исключена возможность создания или изменения вида унитарных предприятий, за исключением сфер безопасности, культуры, искусства и некоторых других. Порядок и проблемы реализации реформы унитарных предприятий раскрываются в представленной статье.

Ключевые слова: унитарное предприятие, конкуренция, правовой институт, правовая реформа, федеральная антимонопольная служба.

К ПРОБЛЕМЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД

TO THE PROBLEM OF REFORMING UNITARY ENTERPRISES AT THE MODERN STAGE: THE INSTITUTIONAL APPROACH

Россия имеет значительный исторический опыт использования частно-публичных форм ведения бизнеса. Уже четырьмя десятилетиями в целях обеспечения нужд армии создавались производственные мануфактуры. Только Пушечный двор задействовал не менее 130 рабочих различных специальностей, а из-за высоких требований к качеству вооружения и оснащения государство вынуждено было формировать свои пороховые, оружейные, судостроительные дворы. В редкие промежутки между военными действиями неоднократно ставился вопрос о ликвидации казенных предприятий в связи с их убыточностью, но здравый смысл победил, и Ижевский, Охтенский, Петербургский, Тульский и другие казенные заводы встретили первую мировую войну во всеоружии.

Советский период сформировал единую систему государственного квазикапитализма с централизованной формой собственности на средства производства. После окончания НЭПа все производственные фонды были сосредоточены у государства, которое постепенно вставало

на рельсы мобилизационной и инновационной экономики.

В 1960-х годах уже окончательно сформирована концепция государственных предприятий на праве оперативного управления, которая обладала смешанной природой и исходила из административно-правовых установок государственного планирования, общего руководства и присвоения части прибыли.

С начала 1990-х годов хозрасчетные и иные государственные предприятия на оперативном управлении, имеющие самостоятельную смету, рассматривались исключительно как временная и переходная форма на пути к рынку с его «невидимой рукой», которая сама восстановит равновесие. Однако на предприятиях оборонного комплекса, социально ориентированных, нерентабельных производствах с продукцией, реализуемой по низким ценам, прибыль получить нельзя. Новый Гражданский кодекс 1994 года сохранил и развил идею унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Недостатки гибридной формы в условиях рынка были достаточно очевидны, на что неоднократно указывалось в официальных документах. В частности, Концепция приватизации и управления государственным имуществом в РФ 1999 года прямо указывала, что унитарные предприятия используются для перевода финансовых потоков в фирмы-спутники и заключения сделок с личной заинтересованностью руководства, что приводит к завышению себестоимости продукции и в результате – хищениям [4]. При этом отмечалась низкая квалификация руководителей и отсутствие за ними действенного контроля, включая аудиторский.

В Концепции развития гражданского законодательства (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) фиксировалась позиция поэтапного отказа от унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения [1]. А Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы, установил, что унитарные предприятия не должны



осуществлять деятельность на конкурентных рынках [6].

Логичным продолжением процесса стало принятие 27 декабря 2019 года Федерального закона № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции» (далее – 485-ФЗ) [7]. Поправки уменьшают влияние публичных субъектов на рыночные процессы и, по задумке авторов, должны существенно повысить конкурентность товарных рынков. Сам проект выступил результатом долгой и целенаправленной политики Федеральной антимонопольной службы РФ по устранению влияния явно нерыночных неконкурентных форм участия публичных субъектов в экономике.

При этом в качестве основных причин реформ были озвучены: неэффективность предпринимательской деятельности при отсутствии должной мотивации руководителей и недостаточный контроль за их деятельностью, низкая доходность, а самое главное – наличие лазеек, позволяющих обойти законодательство о контрактной системе путем передачи бюджетных средств в форме субсидий подведомственным унитарным предприятиям для закупки ими товаров, работ, услуг фактически для нужд публичного субъекта. Отмечается сохранившаяся проблема отсутствия корпоративного контроля и мотивации к развитию, гарантированный спрос на продукцию и приоритет в ее реализации не дает развиваться конкурентному рынку и проч. [5].

Поэтому установлено, что государственные и муниципальные унитарные предприятия продолжают создаваться и функционировать для работы или жизнедеятельности в случаях и сферах:

- 1) предусмотренных федеральными законами, актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации;
- 2) обеспечения деятельности федеральных органов, осуществляющих обеспечение национальной безопасности, оборонную, разведывательную, мобилизационную подготовку и гражданскую оборону, в сфере внутренних дел, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах и т.п.
- 3) осуществления деятельности в сферах естественных монополий;
- 4) обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;
- 5) осуществления деятельности в сфере культуры, искусства, кинематографии и сохранения культурных ценностей;

6) осуществления деятельности за пределами территории Российской Федерации;

7) осуществления деятельности в области обращения с радиоактивными отходами.

В этих случаях не допускается деятельность ГУП и МУП на товарных рынках в состоянии конкуренции, если выручка унитарного предприятия от такой деятельности не превышает в общей массе 10%.

Еще одним исключением названа необходимость устранения последствий чрезвычайной ситуации и недопущения угрозы нормальной жизнедеятельности населения, на основании решения Правительства РФ и на срок до двух месяцев. Но здесь сложно смоделировать условия существования легального конкурентного рынка.

От автора добавим, что было очень интересно со стороны наблюдать в 2019 году процесс лоббирования исключений из общего правила закрытия унитарных предприятий профильными министерствами и ведомствами (Министерство иностранных дел РФ, Министерство культуры РФ и проч.), в ходе которого законопроект постепенно обрастал п.п. 3-7 вышеназванного перечня.

Но проблема нового закона оказалась в том, что выработанная позиция не учла интересы всех пользователей услуг унитарных предприятий. Не были выявлены реалии отдаленных и малонаселенных пунктов, необходимость поддержки жизненно необходимой инфраструктуры, а главное – историко-политически и географически обусловленную зависимость отдельных регионов от помощи публичной власти.

Так, против принятия 485-ФЗ достаточно резко высказалась Общественная палата РФ, которая в своем заключении выделила непривлекательность для частных инвесторов сферы обеспечения услугами населения, создания комфортных условий его проживания в малонаселенных и удаленных районах, необходимость значительных инвестиций в поддержку и развитие инфраструктуры и длительный период выхода на уровень рентабельности. Было спрогнозировано появление частных монополий и резкое повышение цен на уже «конкурентных» рынках. Их приватизация может привести к возникновению частных монополий или появлению у новых собственников мотивации влиять на ценовую ситуацию на рынке [2].

Действительно, по завершении реформы государственные органы и органы местного самоуправления снимут с себя излишнюю социальную нагрузку. Но возникает дилемма – убыточное предприятие ведомо непривлекательно для инвесторов, а если будет проведена приватизация – долги достанутся муниципалитетам, а это зна-

чительные суммы. Прибыльное же предприятие при приватизации одновременно пополняет казну, но лишает доходов, на которые орган местного самоуправления рассчитывал в долгосрочной перспективе.

Не проработаны вопросы переходного периода от полугосударственных к рыночным механизмам, когда недопустимо снижение качества жизни населения, уничтожение градообразующих предприятий; непонятно, как создавать новые рабочие места для сокращенных специалистов. Сейчас уже очевидно, что возникнет трудность в реализации сложных проектов, требующих значительных и долговременных инвестиций, а государственно-частное партнерство здесь не развито. Частник приходит для извлечения прибыли, но не благотворительности.

Выиграют ли частные участники рынка? Не обязательно, так как уйдет субсидиарная ответственность муниципалитетов и возрастет риск взаимных банкротств, обеднеют и исчезнут ниши поддержки, которые занимали многие микропредприятия.

Достаточно перспективным видится реформирование посредством продажи предприятия с условием его сохранения, развития и функционирования длительный период. Здесь есть шанс сохранить имеющиеся механизмы социального обеспечения. Сама трансформация не вызывает опасений – сохраняются деловые отношения и уйдут неэффективные формы управления. Проблемой здесь выступает недостаточная прозрачность планируемой процедуры приватизации государственного и муниципального имущества, в первую очередь, недвижимого, нет механизмов защиты против реализации по заниженным ценам «дружественным» фирмам, да и большая часть активов ГУП и МУП имеют низколиквидный характер, что затруднит адекватную оценку. А что делать, если бывшее унитарное предприятие, обеспечивающее жизнедеятельность населенного пункта, станет несостоятельным или возникнет внутренний корпоративный конфликт? Этот вопрос также нуждается в дальнейшей проработке.

При таких обстоятельствах запрет на деятельность унитарных предприятий вместо демополизации локальных рынков и развития конкуренции может привести к полному исчезновению на них хозяйствующих субъектов, особенно если речь идет о малых городах и сельской местности, вызовет потерю рабочих мест. А переход активов в руки частных лиц традиционно сопровождается множеством злоупотреблений. Наибольшие опасения вызывает вероятность значительного повышения тарифов, в противном случае, частники с рынка просто исчезнут.





Текст закона также вызывает много вопросов. Из содержания п. «а» ч. 1. ст. 1 не совсем понятна судьба унитарных предприятий, созданных на основании федеральных законов, актов Президента или Правительства РФ, принятых до вступления в силу ФЗ № 485-ФЗ: вправе ли они продолжать свою деятельность после вступления закона в силу или требуется подтверждение возможности их существования уполномоченными органами? Логично, что сохраняются, но не очевидно.

С другой стороны, ст. 3 485-ФЗ говорит о ликвидации до 1 января 2025 года унитарных предприятий на **товарных** (прим. автора) рынках, находящихся в условиях конкуренции, что, вероятно, должно толковаться расширительно по отношению к рынкам, основанным на выполнении работ и оказании услуг, а само понятие конкурентных рынков носит весьма размытый характер и не устанавливает определенных критериев выделения их границ, объема и прочих показателей (по которым ФАС России будет определять, например, критическую долю в 10% от выручки). А что делать, если на рынке присутствуют частные субъекты, занимающие доминирующее положение, и он не отвечает признакам конкурентного?

Таким образом, анализ норм 485-ФЗ позволяет сделать вывод, что закон не имеет системного характера и оставляет незащищенными как социально значимые сферы, так и сферы нерентабельные и неприбыльные, т.е. неинтересные рынку.

На самом деле, уменьшение количества унитарных предприятий было всего лишь вопросом времени. Так, по данным ФНС России, на начало 2014 года их количество в целом по стране составляло 25 478, в 2015 году – 24 054, в 2016 году – 23 262, в 2017 – 20 034, в 2018 – 18 624, в 2019 – 16 734, в 2020 – 15 300 [3]. В Алтайском крае на начало 2020 года функционировало всего 20 государственных и 217 муниципальных унитарных предприятий. Но процесс решили ускорить.

Что может спасти – грамотная реализация положений 485-ФЗ на местах. Этот процесс должен предусматривать глубокий анализ социальной обстановки, бес-

печатывать привлечение дополнительных инвестиций, создание гибкой системы коменного управления образованными коммерческими организациями.

Поэтому ФАС России был определен порядок разработки планов реформирования унитарных предприятий в регионах. План по реформированию государственных и муниципальных унитарных предприятий в Алтайском крае уже создан и согласован Алтайским краевым УФАС России. Так, к 2025 году в Алтайском крае планируется ликвидировать 148 унитарных предприятий, останутся только 89, подпадающих под исключения, установленные законом.

План содержит три этапа соответствующего процесса. На первом этапе (с 31.08.2020 по 31.12.2020) предполагается выбор способа реорганизации или ликвидации предприятий согласно уже утвержденного перечня и предварительное прогнозирование затрат. Второй этап (с 01.01.2021 по 31.12.2022) связан с проведением кадастрового и иного учета реформируемых объектов и передачей активов социально-культурного и коммунально-бытового назначения в муниципальную собственность. Третий этап (с 01.01.2023 по 31.12.2024) предусматривает завершение процесса реорганизации или ликвидации унитарных предприятий и государственную регистрацию вновь образованных лиц. Анализ показал, что все 89 сохраняемых унитарных предприятий связаны с тепло- и водоснабжением населения (МКП «Мираж» дополнительно осуществляло сбор и вывоз отходов, и его доля составляет не более 1,7% конкурентного рынка, МУП «Павловские коммунальные системы» осуществляет ремонт машин и оборудования, его доля составляет не более 1% конкурентного рынка) и соответствуют требованиям 485-ФЗ. Остается ощущение, что произошла «перестраховка», и многие ликвидируемые предприятия имелись возможность оставить.

В завершении следует отметить, что само существование правового института определяется целым рядом факторов, и отсутствие их учета в управлении делает процесс реформ неэффективным. Публичные

субъекты по-прежнему играют ключевую роль в экономике и выступают крупнейшим собственником. Анализируя понятие и признаки унитарного предприятия, приходим к выводу, что не извлечение прибыли становится главной целью унитарных предприятий, а иные цели социально-политического порядка. Соответственно, требуются инструменты их реализации. Это подразумевает необходимость комплексного анализа и точечного подхода к реформам с позиции создания для населения наиболее комфортных условий.

1. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 11.

2. Заключение Общественной палаты РФ на законопроект № 554026-7 // Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс]. – URL: <http://sozd.duma.gov.ru/download/C435E023-778C-4DF8-9C05-DF93B0A66BC5> (дата обращения: 20.11.2020).

3. Официальный сайт Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс]. – URL: https://www.nalog.ru/rn78/related_activities/statistics_and_analytics/regstats/ (дата обращения: 20.11.2020)

4. О Концепции управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 09.09.1999 № 1024 // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 39. – Ст. 4626.

5. Пояснительная записка к законопроекту № 554026-7 // Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс]. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/554026-7> (дата обращения: 20.11.2020).

6. Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции (вместе с Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы): Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618 // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 52.

7. О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции»: Федеральный закон от 27.12.2019 № 485-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 52 (часть I). – Ст. 7803.

Alexey Aleksandrovich Chesnokov, Head of the Department of Civil Law and Procedure of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

The state and municipalities, realizing their socially significant goals, can enter into civil law relations on an equal basis with all other participants, including by creating commercial organizations. At the same time, preventing the development of monopolistic markets is one of the main and priority tasks in the development of the modern Russian economy and the realization of the legitimate interests of the individual, society, state, and it seems logical to adopt Federal Law of December 27, 2019 No. 485 «On Amendments to the Federal Law «On State and Municipal Unitary Enterprises» and the Federal Law «On Protection of Competition». The adopted law imposed a ban on the creation of new unitary enterprises and significantly limited the range of cases of their creation in priority spheres of activity in which the participation of the state would be most necessary. Now the possibility of creating or changing the type of unitary enterprises is excluded, with the exception of the areas of security, culture, art and some others. The article discloses the procedure and problems of implementing the reform of unitary enterprises.

Keywords: unitary enterprise, competition, legal institution, legal reform, federal antimonopoly service.





УДК 343.951

Артем Алексеевич Шмаков, доцент кафедры психологии и социологии управления Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), кандидат филологических наук

В данной статье автор рассматривает понятие и особенности применения комплексной судебной психолого-лингвистической экспертизы в юридической практике на современном этапе. Автор приходит к выводу, что в настоящее время комплексная судебная психолого-лингвистическая экспертиза представляет собой активно разрабатываемое направление в юридической психологии и юридической лингвистике, которое нацелено на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, на основе специальных познаний в области психологии и филологии.

Ключевые слова: комплексная судебная психолого-лингвистическая экспертиза, вербальные и невербальные тексты, психолог-эксперт, лингвист-эксперт.

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ СУДЕБНОЙ ПСИХОЛОГО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

FEATURES OF THE APPLICATION OF INTEGRATED JURIDICAL PSYCHOLOGICAL-LINGUISTIC EXPERTISE AT THE MODERN STAGE

В начале XXI века в российском судебном производстве источниками необходимых доказательств по уголовным, гражданским, арбитражным или административным делам все больше выступают видео- или аудиозаписи, письменные, устные и электронные тексты, которые служат объектом исследования для установления многочисленных фактов, имеющих значение доказательств в процессе следствия, дознания или суда. Для этого используются специальные познания в области лингвистики и психологии. Основной процессуальной формой применения такого рода специальных познаний все чаще становится назначение комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы, для производства которой привлекаются психологи и лингвисты.

Актуальность рассматриваемой темы заключается в необходимости подробного освещения особенностей применения комплексной судебной психолого-лингвистической экспертизы, за последние годы ставшей обязательной по категориям дел, где

без привлечения специальных психологических и лингвистических познаний невозможно или затруднительно установить событие правонарушения, совершаемого посредством устной или письменной речи.

Цель исследования – рассмотреть особенности применения комплексной судебной психолого-лингвистической экспертизы.

Развитие судебной психолого-лингвистической экспертизы в целом было определено изменением Уголовного кодекса РФ в январе 1997 года, появлением в нём в последующем новых статей и поправок, в существенной степени учитывающих субъективную сторону преступлений. Были разработаны её теоретические и методологические основы, выкристаллизовались теперь уже классические предметные области и появились новые виды экспертиз. В то же время сложившаяся практика показывает наличие сложных для экспертов моментов как в традиционных, так и в новых направлениях исследований. Это обусловлено не только расширением

использования в судопроизводстве психологических знаний, но и изменениями процессуального законодательства, иным подходом следственных органов к оценке результатов уже устоявшихся видов экспертиз.

Назначение в судебной практике комплексной психолого-лингвистической экспертизы устных и письменных текстов позволяет «избежать одностороннего и необъективного изучения свойств, представленных объектов (аудио- и видеозаписей разговоров, письменных текстов СМИ и массовой коммуникации, протоколов допроса / опроса и т.п.)» [6, с. 62-68]. Комплексный подход в экспертной деятельности реализует заключение, которое по форме и содержанию может отвечать основным экспертным критериям ясности, полноты и достоверности.

Поскольку устная и письменная речь является продуктом психической деятельности человека, не вызывает сомнения то, что текст должен рассматриваться на стыке лингвистики, психолингвистики и лингвопсихологии,





психологии. Психоллингвистика, будучи разделом языкознания, занимается анализом процессов и продуктов восприятия и продуцирования речи, включая экспериментальное исследование психологической деятельности субъекта по усвоению и использованию языка как организованной и автономной системы [3].

Традиционно в лингвистике и психологии речь понимается как явление, данность, абстракция (средства выразительности, стили, правила, грамматика, стилистика) и как выражение личности, психический процесс, нечто живое (речь и мышление, речь и сознание). Выполняя важнейшую функцию в формировании и интегрировании сознательного уровня человеческой психики, речь охватывает остальные уровни и выходит за пределы собственно психических форм мозговой деятельности. Восприятие окружающего мира, специфичное для каждой языковой группы, находит отражение в речевой деятельности коллектива и фиксируется в языке в виде концептов, понятий, представлений и мнений, выражаемых в высказываниях и суждениях.

С точки зрения прагматики, речевое высказывание рассматривается как единица коммуникации, детерминированной потребностями общения и социально-историческим контекстом функционирования языка. В когнитивной лингвистике речь и речевая деятельность представляют собой вид обработки информации, закодированной языковыми средствами, познавательный процесс [3].

Речевое взаимодействие представляет собой постоянный процесс установления соответствия между интересами адресанта и адресата и интересами формирующейся общности, в ходе которого создается пространство речевой коммуникации, имеющее вертикальные (пристройка, доминирование, подчинение), горизонтальные (межличностная дистанция), территориальные и временные измерения, определяющие характер психологического коммуникативного контакта. Исследование воздействия коммуникантов друг на друга связа-

но с установлением его вербальных и невербальных механизмов: «лингвистики лжи», лингвистической, или языковой, демагогии, речевых манипуляций, речевого планирования, контроля [2, с. 355]. Это позволяет адресанту ставить цели коммуникации и достигать их наиболее оптимальным способом. Отнесенность речи к сквозным, или интегральным психическим процессам (по Веккеру) позволяет говорить о том, что по речевым проявлениям можно судить о целом ряде личностных (индивидуально-психологических) особенностей.

Тем самым, предметом комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы становится не только и не столько значение (смысловое содержание) текста, но и восприятие данного текста адресатом, а также интенция адресанта, воздействие данного текста на адресата (что зависит как от содержания, так и от условий представления текста). Из экспертной практики следует, что для установления факта устного оскорбления, унижения чести и достоинства, умаления деловой репутации какого-либо лица, угрозы в адрес кого-либо часто недостаточно только лингвистического исследования словесной стороны высказывания, не менее важно изучение его невербальных компонентов (интонации, паралингвистических средств), например: «интонационно окрашенная инвективная, обценная лексика может быть воспринята не как оскорбление, угроза, а как выражение восхищения, симпатии» [2, с. 355].

В психоллингвистической судебно-экспертной практике основным предметом анализа становятся лингвистические и паралингвистические параметры продуктов устной или письменной речи, которые позволяют ответить на ряд вопросов следствия, дознания и суда.

Общий метод комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы состоит в определении психологических особенностей речевого поведения коммуникантов на основе исследований формальных и неформальных лингвистических и паралингвистических характеристик устного

или письменного текста для воссоздания целостного психологического речевого портрета коммуникантов в связи с поставленными вопросами.

В настоящее время расширяется практика расследования уголовных дел, возбуждаемых по ст. 128.1, 298.1 УК РФ («Клевета»), по делам о публичных призывах к осуществлению террористической деятельности или публичном оправдании терроризма (ст. 205.2 УК РФ), по делам о публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ), по делам о возбуждении ненависти либо вражды, а равно унижении человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ), по делам о реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК РФ), по делам об оскорблении представителя власти (ст. 319 УК РФ), а также производство по административным правонарушениям – ст. 5.61 КоАП РФ («Оскорбление»).

Возрастает количество исков по защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц (ст. 152 ГК РФ). Всё это обилие дел объективно требует привлечения для их разрешения специальных лингвистических и психологических познаний. Как правило, в таких случаях назначается судебная лингвистическая экспертиза в государственном или негосударственном экспертном учреждении либо персонально экспертам, то есть сведущим в данных областях науки лицам.

Существенным толчком к развитию новых и перспективных направлений психологических исследований стала разработка методики проведения экспертизы и принципов анализа текстов предположительно экстремистской направленности [5].

Так, определение объекта судебно-психологической экспертизы информационных материалов как «текста» и продукта психической деятельности, представляющего собой замкнутую систему иерархической содержательно-смысловой структуры элементов, предмета как зафиксированных и отражённых в тексте особенностей функционирования психической деятельности автора, имеющих



юридическое значение и влекущих правовые последствия, и использование мотивационно-целевого анализа позволяет на научной основе «разрабатывать и проводить широкий спектр судебных исследований» [1, с. 11]. К ним могут относиться экспертизы по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, предсмертных записей, текстов с угрозами, аудио и видеозаписей по делам о вымогательстве или даче взятки, рекламных, пропагандистских и иных материалов. По-видимому, в них ключевым является установление выраженного в тексте намерения автора сформировать у адресата установку на некое восприятие и поведение [4].

Не менее актуальным направлением судебно-психологической экспертизы, особенно после изменения в УПК института понятий, является исследование видеозаписей оперативных действий, допросов и проверки показаний на месте. В данном случае наиболее важным для следствия является установление того, давал ли фигурант дела зафиксированные на видеозаписи показания добровольно или вследствие оказания на него «неправомерного» психологического воздействия, что, как правило, бывает в случае изменения показаний обвиняемым на конечной стадии следствия. При этом изучение данной проблематики через анализ «наводящих вопросов» представляется перспективным, но существенно сужающим возможности судебной психолого-лингвистической экспертизы.

Комплексная психолого-лингвистическая судебная экспертиза является самостоятельным родом

судебных экспертиз, эффективной (а потому крайне ответственной) процессуальной деятельностью по психолого-лингвистическому исследованию речевой информации (зафиксированной на любом материальном носителе), имеющей значение доказательства. Результаты этой деятельности, жёстко регламентированной рамками уголовного, гражданского или арбитражного процесса, оформляются письменным заключением психолога и эксперта-лингвиста (или комиссии экспертов) по вопросам, разрешение которых требует применения специальных познаний в области психологии и языкознания.

Объектами психолого-лингвистической экспертизы являются единицы языка и речи, устные, письменные, электронные тексты, зафиксированные на любом материальном носителе, предметом судебной лингвистической экспертизы – установление фактов и обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области лингвистики. Данный вид экспертизы направлен на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, на основе специальных психологических и филологических познаний.

В настоящее время комплексная психолого-лингвистическая судебная экспертиза – активно разрабатываемое направление в юридической психологии и юридической лингвистике. Накопленный на сегодняшний день опыт производства комплексных психолого-лингвистических судебных экспертиз показывает, что круг

обстоятельств, которые могут быть определены комплексным психолого-лингвистическим исследованием, расширяется, а число проводимых экспертиз значительно увеличивается.

1. Бердников Д.В. Психологическое исследование экстремистского текста: теоретические аспекты // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 4 (36). – С.11.

2. Желтухина М.Р. Комплексная судебная экспертиза: психолого-лингвистический аспект // Юрислингвистика-11: Право как дискурс, текст и слово: межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. Н.Д. Голева и К.И. Бринева; Кемеровский гос. ун-т. – Кемерово, 2011. – С. 355.

3. Желтухина М.Р. Тропологическая суггестивность массмедиального дискурса: о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ: монография. – Волгоград: Изд-во ВФ МУПК, 2003. – 656 с.

4. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму. – М.: ГУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2011. – 326 с.

5. Секераж Т.Н. Актуальные вопросы психологического исследования материалов по делам, связанным с проявлениями экстремизма // Психология и право. – 2014. – № 4. – С. 89.

6. Трошина Н.Н. Стилистические параметры текстов массовой коммуникации и реализация коммуникативной стратегии субъекта речевого воздействия // Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. – М.: Наука, 1990. – С. 62-68.

Artem Alekseevich Shmakov, Associate Professor of the Department of Psychology and Sociology of Management of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Philological Sciences

In this article the author examines the concept and features of the application of integrated juridical psychological and linguistic expertise in legal practice at the present stage. The author comes to the conclusion that at present the integrated juridical psychological and linguistic forensic examination is an actively developed direction in legal psychology and legal linguistics, which is aimed at establishing the circumstances to be proved in a particular case, based on special knowledge in the field of psychology and philology.

Keywords: *integrated juridical psychological and linguistic examination, verbal and non-verbal texts, psychologist-expert, linguist-expert.*





УДК 338.439.4

Татьяна Ивановна Валецкая, старший преподаватель кафедры экономики и финансов Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия)

В современных условиях распространения коронавирусной инфекции многие отрасли экономики оказались в сложной ситуации, возникли дополнительные проблемы, которые требуют быстрого принятия решения. Не оказалось исключением и сельское хозяйство. И хотя данная отрасль на государственном уровне не была признана пострадавшей, так или иначе многие сельскохозяйственные товаропроизводители столкнулись с рядом проблем, таких как нарушение хозяйственных связей, влекущее за собой дополнительные затраты, связанные с поиском новых поставщиков и покупателей, снижение доходов населения, влекущее изменение потребительского спроса, и многие другие.

Ключевые слова: сельское хозяйство, Алтайский край, объемы производства, экспорт сельскохозяйственной продукции

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО АЛТАЙСКОГО КРАЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

ALTAI KRAI AGRICULTURE DURING THE PANDEMIC

В условиях стремительного распространения коронавирусной инфекции в мире и в России в сложной ситуации оказались многие отрасли экономики, в том числе и сельское хозяйство. И хотя сельское хозяйство – это отрасль с непрерывным циклом производства, производящая продукты питания, спрос на которые не эластичен, тем не менее,

возник ряд проблем, с которыми сельскохозяйственным товаропроизводителем приходится справляться.

Одной из существенных проблем является нарушение хозяйственных связей, которое стало неизбежным в условиях изоляции как отдельных регионов внутри страны, так и целых стран, и, как следствие, снижение взаимосвязей

в условиях международной торговли. Так, по данным Сибирского таможенного управления в Алтайском крае, значительно снизился экспорт сельскохозяйственной продукции в январе-октябре 2020 года по сравнению с аналогичным периодом 2019 года (табл. 1) [1].

Таблица 1

Экспорт сельскохозяйственной продукции Алтайского края в январе-октябре, тонн

Вид продукции	2019 г.	2020 г.	
		всего	в % к 2019 г.
Молоко и молочная продукция	745,6	460,6	61,8
Пшеница	124316,8	85802,2	69,0
Подсолнечник	47564,5	20315,4	42,7
Масло подсолнечное	12512,3	19860,9	158,7
Крупы	5124,5	3736,3	72,9
Мука	3197,3	11882,0	371,0

Основными товарными позициями в натуральном выражении в структуре экспорта сельскохозяйственной продукции являются пшеница и подсолнечник. За период с января по октябрь 2020 года экспорт пшеницы снизился на 31,0%, а подсолнечника – на 56,6% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года, также произошло снижение экспорта молока и молочной продукции на 38,2%. Вместе с тем наблюдается увеличение экспорта по переработанным видам про-

дукции, таким как масло подсолнечное – на 58,7% и мука – в 3,7 раза.

Помимо пандемии факторами, влияющими на развитие экспорта сельскохозяйственной продукции Алтайского края, является удаленность региона от крупных рынков сбыта и высокие транспортные издержки. В целях увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции использовалась государственная поддержка, реализуемая на федеральном уровне, компенсировалась часть затрат на транспортировку

сельскохозяйственной продукции наземным, в том числе железнодорожным транспортом. В рамках постановления Правительства Российской Федерации от 15.09.2017 № 1104. Правительство Алтайского края продолжает работу с федеральным центром по привлечению этих инструментов поддержки. Экспортная продукция сельского хозяйства в общих объемах производства составляет лишь около 3%, остальная часть реализуется как внутри региона перерабатывающим предприятиям, так и за пределы региона.



Второй немаловажной проблемой является снижение доходов населения, и, как следствие, сокращение спроса на относительно более дорогие виды сельскохозяйственной продукции – мясо и свежие овощи. Однако, по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай, снижение объемов производства произошло толь-

ко по продукции растениеводства [2]. Так, на 1 ноября 2020 года сельскохозяйственными товаропроизводителями региона произведено 3,9 млн тонн зерновых и зернобобовых культур (86,3% к уровню 2019 года), картофеля – 416,7 тыс. тонн (90,9%), овощей – 134,6 тыс. тонн (95,1%). Основная часть зерновых и зернобобовых культур произведена в сельскохозяйственных

организациях (67,3%), картофеля и овощей – в хозяйствах населения (86,3% и 68,4% соответственно). По продукции животноводства наблюдается увеличение объемов производства, в том числе по производству мяса – на 1,5%, по молоку – на 1,6%, а по производству яиц – на 1,8%.

Таблица 2

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий Алтайского края в январе-октябре, тыс. тонн

Вид продукции	2019 г.	2020 г.	
		всего	в % к 2019 г.
Зерновые и зернобобовые	4570,3	3945,6	86,3
Картофель	458,2	416,7	90,9
Овощи	141,6	134,6	95,1
Скот и птица на убой (в живом весе)	208,4	205,3	101,5
Молоко	1063,8	1047,0	101,6
Яйца, млн. штук	866,8	851,5	101,8

Снижение объемов растениеводческой продукции, в первую очередь, связано со сложившимися неблагоприятными погодными условиями. Количество выпавших осадков за три месяца (апрель-июнь) и в последующем по метеопостам находилось в пределах от 29 до 56% от среднегодовых величин. Ситуация с недостаточной обеспеченностью продуктивной влагой сохранялась на территории с посевной площадью около 4 млн га, что составляет порядка 78% всей посевной площади. Сложившиеся погодные условия увеличивали риски гибели и снижения объемов производства сельскохозяйственных культур, а также создавали угрозу снижения кормобеспеченности и темпов развития в целом сельского хозяйства. С 10 июля 2020 года был введен режим чрезвычайной ситуации регионального характера в границах 59 муниципальных районов и двух городских округов (постановление Правительства Алтайского края от 10.07.2020 № 298).

Однако в целом благодаря лишь сложившимся ценам на рынке, которые по отдельным видам сельскохозяйственной продукции были выше прошло-

годнего периода (по пшенице на 25,0%, по гречихе – в 2,2 раза, по подсолнечнику – на 21,1%), сельскохозяйственные товаропроизводители получали прибыль. Так, по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай, из общего количества крупных и средних сельскохозяйственных предприятий 89,9% за исследуемый период являются прибыльными и лишь 10,1% в убытке. При этом на фоне общего снижения доходов населения отмечается рост заработной платы сельскохозяйственных работников, которая в среднем за 10 месяцев 2020 года увеличилась на 8,4% в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, в то время как в среднем по региону заработная плата увеличилась лишь на 6%.

Таким образом, существенного влияния пандемия на деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей Алтайского края не оказала. В связи с этим дальнейшей смены специализации в сельскохозяйственных предприятиях не планируется. В отраслях растениеводства необходимо продолжать проводить интенсификацию производ-

ства за счет повышения качества семян, увеличения объемов внесения удобрений и применения средств защиты растений, а также соблюдения чередования культур в севооборотах. В регионе основной отраслью является зерновое полеводство как базовый элемент, на котором строятся и потребление населения, и производство животноводческой продукции. В отраслях животноводства также планируется увеличение объемов производства, в основном за счет увеличения продуктивности сельскохозяйственных животных, а также продолжение процессов технической и технологической модернизации отрасли.

1. Официальный сайт Сибирского таможенного управления [Электронный ресурс]. – URL: <https://stu.customs.gov.ru/document/text/260092> (дата обращения: 15.12.2020).

2. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай [Электронный ресурс]. – URL: <https://akstat.gks.ru/storage/mediabank/EVgxHUVo> (дата обращения: 15.12.2020)

Tatyana Ivanovna Valetskaya, Senior Lecturer of the Department of Economics and Finance of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia)

The spread of coronavirus infection caused difficulties to many economic sectors; additional problems have arisen that require quick decision-making. Agriculture was no exception. Although at the state level this industry was not recognized as affected, one way or another, many agricultural producers were faced with a number of problems, such as disruption of economic ties, entailing additional costs associated with finding new suppliers and buyers, a decrease in household income, resulting in a change in consumer demand, and many others.

Keyword: agriculture, Altai Krai, production volumes, export of agricultural products





УДК 338.439.02

Сергей Петрович Воробьев, доцент кафедры экономики и финансов Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), кандидат экономических наук, доцент

В статье определены основные аспекты Доктрины продовольственной безопасности России, направления обеспечения продовольственной безопасности страны. Выявлены противоречия определения критериев экономической и физической доступности продовольствия, связанные со сложностями их использования при анализе качественных процессов продовольственного обеспечения населения России.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, экспорт продукции АПК, экономическая доступность продовольствия, физическая доступность продовольствия, расходы на питание, Алтайский край.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В РОССИИ

METHODOLOGICAL PROBLEMS OF ASSESSING THE ECONOMIC AND PHYSICAL AVAILABILITY OF FOOD IN RUSSIA

В начале 2020 г. Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 [1] была утверждена вторая за историю современной России доктрина продовольственной безопасности (далее – Доктрина). Считается, что принятие Доктрины 2020 г. связано с тем, что цели и задачи прежней Доктрины 2010 г., направленные на наполнение внутреннего продовольственного рынка собственной продукцией, были решены. За «междоктринный» период в стране действительно активно развивалось птицеводство и животноводство, что позволило наблюдать существенные изменения в соотношении между импортной и российской мясной продукцией. По остальным продуктам питания (кроме молока и молочных продуктов) критического уровня продовольственной зависимости в стране, по сути, не наблюдалось.

Из «новшеств» Доктрины 2020 г. следует отметить следующие ее положения:

- поставлена задача активного развития экспортной деятельности в АПК, превышения объема экспорта над объемом импорта;

- расширен перечень продуктов питания, по которым определяется уровень продовольственной независимости (по некоторым видам продовольствия были изменены пороговые значения показателя): к зерну, картофелю, молоку и молокопродуктам, мясу и мясопродуктам, соли, сахару, растительному маслу и рыбной продукции были добавлены фрукты, овощи, семена основных сельскохозяйственных культур;

- расширен перечень критериев продовольственной безопасности: в Доктрине 2010 г. был предусмотрен всего один показатель, предполагающий расчет удельного веса отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов с учетом переходящих остатков по соответствующим продуктам. В Доктрине 2020 г. к нему добавлены еще два: экономическая доступность продовольствия (возможность приобретения пищевой продукции должного качества по сложившимся ценам, в объемах и ассортименте, которые соответствуют рекомендуемым рациональным нормам потребления) и физическая доступность продовольствия (уровень

развития товаропроводящей инфраструктуры, при котором во всех населенных пунктах страны обеспечивается возможность приобретения жителями пищевой продукции или организации питания в объемах и ассортименте, которые соответствуют рекомендуемым рациональным нормам потребления);

- предполагается: активное развитие сети оптово-распределительных центров для закупки сельскохозяйственной продукции, переработки, хранения и сбыта через систему розничной торговли и закупок для государственных нужд; развитие сети магазинов, рынков, ярмарок, нестационарных торговых объектов и объектов общественного питания; использование индикативных цен на основные виды продуктов, используемых для стабилизации ценовой конъюнктуры на рынке; усиление административной ответственности производителей пищевой продукции и должностных лиц за нарушение обязательных требований к качеству производимой продукции (к одному из элементов механизма государственного контроля качества продовольственных ресурсов в стране можно отнести обязательную



маркировку молочной продукции в системе ФГОС «Меркурий»).

С одной стороны, показатель экономической доступности продовольствия для населения, выражаемый в процентах, определяется достаточно просто – путем соотношения среднедушевого фактического потребления *i*-го вида продовольствия к рациональным нормам ее потребления. С другой стороны, следует согласиться с мнением директора Центра агропродовольственной политики

Института прикладных экономических исследований (ИПЭИ) РАНХиГС Н.И. Шагайды о том, что по данному показателю «...сложно определить лучше стали питаться россияне или хуже, доступнее стали качественные продукты или нет» [2]. Действительно, в Алтайском крае среднедушевое потребление за 2015-2019 гг. овощей и бахчевых, фруктов и ягод, рыбных продуктов увеличилось на 5,6-6,3%, мясных продуктов – на 16,1% (табл. 1), молочных про-

дуктов осталось неизменным, однако за этот же период удельный вес расходов на питание увеличился с 37,4% до 39,5% от общей суммы потребительских расходов (в странах Западной Европы расходы на продовольствие в среднем не превышают 20%). Получается, что затраты на питание «съедают» значительную часть семейного бюджета большинства жителей региона.

Таблица 1

Базисные темпы роста среднедушевого потребления продуктов питания в домашних хозяйствах Алтайского края (2015 г. = 100,00%), %

Годы	Хлебные продукты	Овощи и бахчевые	Фрукты и ягоды	Мясные продукты	Молочные продукты	Яйца	Масло растительное и другие жиры
2016	102,33	109,86	106,00	109,68	99,03	105,26	100,00
2017	104,65	104,23	106,00	111,29	100,48	105,26	90,00
2018	103,49	98,59	106,00	111,29	99,03	105,26	90,00
2019	101,16	105,63	106,00	116,13	100,48	110,53	90,00

Возможность приобретения продовольствия зависит от уровня доходов населения и цен на продовольствие. Ожидается, что по итогам 2020 г. доля расходов на питание в общих потребительских расходах населения во всех регионах России существенно повысится, поскольку темпы роста доходов насе-

ния и цен на продовольствие несколько несопоставимы. При этом рост цен на продукты питания сильнее отразится на бюджете жителей с наименьшими доходами, поскольку у 10,0% наименее обеспеченных жителей страны на домашнее питание приходится более 52,4% потребительских расходов, а у 10,0%

наиболее обеспеченных – всего 19,1% (табл. 2). В целом по России доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составляла в 2010 г. 10,8%, в 2017-2019 гг. от 12,3% до 12,9%, в Алтайском крае показатель варьировал на одном уровне – от 17,4% до 18,0%.

Таблица 2

Удельный вес расходов на питание в расходах на конечное потребление домашних хозяйств в разрезе децильных групп населения России, %

Годы	Децильные группы населения									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2012	48,0	45,9	43,6	42,2	39,4	36,9	33,2	29,7	26,1	17,1
2013	47,3	45,5	43,5	41,2	39,4	36,6	32,5	28,2	24,5	17,0
2014	48,1	45,3	43,3	41,2	39,5	37,8	33,6	30,4	26,5	17,0
2015	49,3	47,3	45,4	44,1	41,9	39,1	35,5	32,7	29,8	21,9
2016	53,5	49,1	47,9	45,4	43,4	40,6	37,5	34,5	30,1	20,6
2017	52,4	49,3	46,9	43,9	41,6	39,5	37,2	33,9	29,5	19,1
2018	52,4	49,3	46,9	43,9	41,6	39,5	37,2	33,9	29,5	19,1
2019	51,0	47,1	44,7	43,6	40,6	38,4	35,7	33,5	29,1	16,7

При этом развитие экспорта в неустойчивых экономических условиях лишь создаст дополнительные препятствия достижения продовольственной независимости, поскольку до сих пор не преодолена разбалансированность внутренних структур продовольственных групп: при общем увеличении обеспеченности молоком и молочными

продуктами, Россия все еще зависима от импорта сыра, масла животного, сухого молока и сливок; уровень потребления населением говядины в 2,5 ниже рациональных норм питания и в 6 раз ниже среднедушевых объемов производства отечественной продукции в предприятиях пищевой промышленности,

перерабатывающих цехах сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Если рассматривать классические методы повышения экономической доступности продовольствия, то необходимо создать условия, во-первых, стимулирования спроса среди наиболее уязвимых групп населения, доходы которых не позволяют приобрести на-





бор продуктов питания, необходимый для поддержания активного и здорового образа жизни, а во-вторых, за счет различных направлений повышения доходов населения.

Если рассматривать критерий физической доступности продовольствия, то он по своей сути достаточно широк, поскольку предполагает развитие не только торговых сетей, но и всей товаропроводящей и логистической инфраструктуры. Данная инфраструктура на рынках продовольствия будет функционировать эффективно при налаженной организации производства, переработки и/или доведения продукции до стандарта, хранения продукции, ее реализации и транспортировки, обеспечения контроля и безопасности сырья и готовой продукции.

К сожалению, приходится констатировать, что четко налаженной системы сбыта сельскохозяйственной продукции не сложилось ни в регионе, ни в целом по стране. Связано это, прежде всего, со сложностями доступа малых форм хозяйствования на товарные рынки: ярмарочная торговля находится на зачаточном уровне развития, потребительская снабженческо-сбытовая и перерабатывающая кооперации также не получила повсеместного развития. Крупному бизнесу в сельском хозяйстве несколько проще выходить на товарные рынки: он либо имеет собственные торговые точки, либо является составной частью холдинговых формирований замкнутого цикла с налаженными производственными связями. Торговые сети регионального и/или федерального масштаба по различным причинам предпочитают работать только с крупными товаропроизводителями.

Достаточно долго в стране обсуждается необходимость повсеместного развития оптово-распределительных центров. Сейчас они сформированы многими торговыми сетями, например,

распределительный центр компании «Мария-Ра» в Новоалтайске является наиболее крупным в Сибири. Из него продукты питания поставляются в 800 магазинов торговой сети не только Алтайского края, но и соседних регионов – Республики Алтай, Кемеровской, Томской и Новосибирской областей. Однако данных мощностей явно недостаточно для того объема продукции, что производится в регионе и сопряженных территориях.

В условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации в мире в 2020 г. стало очевидно, что агрологистические мощности являются ограничителем дальнейшего наращивания объема производимой товарной продукции. Повсеместное строительство оптово-распределительных центров, овоще- и фруктохранилищ сдерживается высокими сроками окупаемости (более 10 лет) и рисками проектов (строительство одного мультитемпературного оптово-распределительного центра предполагает миллиардные капитальные вложения). А при площадях меньше 5-10 тыс. кв. м возводить подобные распределительные центры нерентабельно. Поэтому малые и средние организации не могут позволить строить собственные мощности.

В Доктрине физическую доступность продовольствия предлагается определять путем отношения фактической обеспеченности различными видами продовольствия к установленным нормативам. С одной стороны, подобный подход является простым, однако оценка и последующий анализ значений показателя ограничивается рядом несоответствий и противоречий:

- нормативы обеспеченности торговыми объектами отсутствуют как таковые (кроме того, данные нормативы должны быть дифференцированы по регионам и городам федерального значения, должны учитывать особенности

внутрирегионального расселения населения);

- данный показатель можно определить лишь в целом по стране или в разрезе регионов, но не сможет учитывать проблемы доступности продовольствия в отдельных муниципальных образованиях;

- расчет показателя ограничен лишь учетом торговых площадей и не включает площади товаропроизводящей инфраструктуры.

Кроме того, территории с одинаковыми значениями критерия физической доступности могут характеризоваться несопоставимыми условиями экономической доступности продовольствия. Так, очевидно, что статистика фиксирует цены лишь в крупных населенных пунктах, а в сельских поселениях цены на продукты питания, как правило, существенно выше, нежели в районных центрах и городах. Существенные различия в доходах сельских и городских жителей приводят к тому, что рост среднедушевого потребления основных продуктов питания сопровождается более высокой долей расходов на питание у семей с более низкими доходами, в том числе социально-незащищенных слоев населения.

1. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/ (дата обращения: 23.11.2020).

2. Шагайда Н.И., Узун В.Я. Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции и угрозы. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. – 110 с.

3. Щетинина И.В., Калугина З.И., Фадеева О.П., Чупин Р.И. Продовольственная безопасность России в условиях глобализации и международных ограничений: монография. – Новосибирск: Изд-ва ИЭОПП СО РАН, 2019. – 263 с.

Sergei Petrovich Vorobyov, Associate Professor of the Department of Economics and Finance of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

The paper defines the main aspects of the Russian food security Doctrine and the directions of ensuring the country's food security. Contradictions in the definition of the criteria for economic and physical availability of food are revealed, caused by the difficulties of their use in analyzing the quality processes of food supply to the population of Russia.

Keywords: food security, export of agricultural products, economic availability of food, physical availability of food, food costs, Altai Krai.





УДК 339.564

Виктория Владимировна Воробьева, доцент кафедры экономики и финансов Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), кандидат экономических наук, доцент

В статье определены основные задачи проекта развития экспорта продукции агропромышленного комплекса России. На примере предприятий Советского района Алтайского края выявлены тенденции динамики и структуры экспорта продукции сельского хозяйства и продукции ее переработки. Выявлено существенное различие структуры экспорта по основным странам-партнерам.

Ключевые слова: экспорт продукции АПК, экспортная инфраструктура, структура экспорта, крупная продукция, Алтайский край.

ОЦЕНКА СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ЭКСПОРТЕ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК АЛТАЙСКОГО КРАЯ ASSESSMENT OF STRUCTURAL CHANGES IN THE EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS IN THE ALTAI TERRITORY

Одним из современных направлений развития агропромышленного комплекса России и ее регионов на долгосрочную перспективу является развитие экспортной деятельности товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции, пищевой продукции, развитие экспортной товаропроводящей инфраструктуры. В 2018 г. был разработан проект «Экспорт продукции АПК», реализация которого предполагает достижение к концу 2024 г. объема экспорта продукции АПК в стоимостном выражении на уровне 45000 млн долл. США (в Алтайском крае – до 501 млн долл. США, что выше фактически достигнутого уровня 2019 г. в 2,7 раза [1]). Предполагается, что достижение данных показателей будет осуществляться за счет увеличения в структуре экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, формирования и развития соответствующей товаропроводящей инфраструктуры, устранения тарифных и нетарифных торговых барьеров на аграрных рынках, развития основных элементов механизма продвижения и позиционирования российской агропромышленной продукции [2].

Советский район является одним из основных сельскохозяйственных районов Алтайского края. Сельскохозяйст-

венной деятельностью в районе в 2019 г. занималась 21 организация, из них 6 предприятий – с численностью работников свыше 50 чел. Число фермерских хозяйств на начало 2019 г. составляло 31 единицу. Сельскохозяйственные предприятия сосредоточены во всех поселениях района, основные направления их деятельности: в животноводстве – производство молока, мяса КРС, в растениеводстве – производство зерна.

Советский район стабильно находится в числе основных муниципальных образований в Алтайском крае по валовому производству сельхозпродукции, преимущественно животноводческой: в межрайонном рейтинге он занимал в 2017-2019 гг. 9 место по надоям молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях, 12-13 места по поголовью крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий. Удельный вес производимой в районе сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий составляет в структуре продукции Алтайского края: зерно 2,21-2,54%; молоко 2,55-3,76%; скот и птица на убой (в убойном весе) 1,44-1,97%.

Основными товарными позициями в структуре экспорта продукции предприятий АПК Советского района являлись корма, крупа, мука, хлопья.

Объем экспорта в 2015 г. превышал 18,4 тыс. т., однако уже в 2016-2019 гг. объемы продаж продукции на экспорт не превысили 4,7-7,6 тыс. т. (в 2019 г. он не превысил 5,8 тыс. т.). Устойчивым является лишь объем экспорта круп – на уровне 3,1-3,9 тыс. т. (объем экспорта крупяной продукции в 2019 г. составил 3,3 тыс. т., что составил более 5,0% всего регионального экспорта круп (65,6 тыс. т.)), в 2019 г. не было экспорта кормов, по муке объемы продаж снизились в 4,8 раза (в результате удельный вес муки, проданной предприятиями Советского района на экспорт, в 2019 г. составил всего 2,3% регионального экспорта), по хлопьям – в 5,26 раза (табл. 1).

Среди основных торговых партнеров предприятий АПК Советского района выступали Грузия (8,48% объема экспорта в физическом выражении), Китайская народная Республика (9,47%), Монголия (34,72%), Республика Казахстан (19,27%) (табл. 2). Удельный вес экспорта в страны СНГ за период 2015-2019 гг. снизился с 65,0% до 52,6%, на рынок азиатских стран, наоборот, повысился с 34,7% до 44,4%, по странам дальнего зарубежья – повысился с 0,3% до 3,0%.



Таблица 1

Структура экспорта продукции АПК в Советском районе Алтайского края по видам продукции, %

Продукция	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тонн	% к итогу								
Корма	2120	11,5	560	9,7	140	3,0	2140	28,0	-	-
Крупа	3223	17,5	3086	53,3	3128	66,5	3916	51,2	3286	56,3
Мука	3683	20,0	1309	22,6	336	7,1	199	2,6	762	13,1
Хлопья	9408	51,0	833	14,4	1097	23,3	1397	18,3	1790	30,7
Итого	18434	100,0	5788	100,0	4701	100,0	7652	100,0	5838	100,0

Таблица 2

Структура экспорта продукции АПК в Советском районе Алтайского края по странам-партнерам, %

Страны	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Израиль	0,30	0,57	0,82	0,53	0,34
США	0,00	0,43	0,97	0,86	1,83
Грузия	2,21	9,67	14,04	10,35	8,48
Китай	0,67	0,94	8,19	3,41	9,47
Монголия	34,03	44,79	20,81	48,66	34,72
Азербайджан	1,99	4,99	12,99	5,25	3,48
Казахстан	10,50	25,74	26,49	16,20	19,27
Кыргызстан	0,87	3,31	6,01	3,37	4,56
Туркменистан	48,99	4,53	4,17	1,54	2,21
Узбекистан	0,08	4,71	0,00	6,54	2,83
Прочие страны	0,37	0,33	5,51	3,29	12,81

Необходимо отметить, что увеличение объема экспорта круп в физическом выражении связано с высоким валовым сбором зерновых и зернобобовых культур в Алтайском крае в предшествующие 2016-2018 гг. (на уровне около 5 млн т.) и высоким уровнем переходящих запасов зерна на 2019 г.; засухой в Казахстане, которая преопределила рост импорта из соседних стран, в том числе регионов России, благоприятной ценовой конъюнктурой на мировых рынках зерна на фоне продолжающейся в 2019 г. девальвации рубля.

Если оценивать количественные меры существенности различий структуры экспорта продукции АПК предприятий Советского района по странам-партнерам с использованием индексов К. Гатева, А. Салаи, В.М. Рябцева:

· индекс К. Гатева равен 0,666 (чем ближе значение индекса к 1, тем существеннее различия в сопоставляемых структурах), соответственно, различия сравниваемых структур весьма значительны

· индекс А. Салаи равен 0,677 (чем ближе значение индекса к 1, тем существеннее различия в сопоставляемых структурах), соответственно, различия сравниваемых структур весьма значительны

· индекс В.М. Рябцева равен 0,533 – различия сравниваемых структур весьма значительны, поскольку попадают в интервал значений от 0,501 до 0,700.

Таким образом, оценка существенности структурных сдвигов в экспорте продукции АПК предприятий Совет-

ского района Алтайского края позволила выявить приблизительно одинаковое значение происходящих структурных изменений экспорта по основным странам-партнерам.

1. Бутакова М.М., Горянинская О.А. Экспортный вектор развития масложировой отрасли: региональный аспект // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2020. – № 2. – С. 25-33.

2. Шагайда Н.И. Интеграция сельского хозяйства в продовольственные цепочки: российская практика и международный опыт (экспертная дискуссия) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 3. – С. 17-22.

Viktoriya Vladimirovna Vorobyova, Associate Professor of the Department of Economics and Finance of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

The article defines the main objectives of the project for the development of exports of products of the agro-industrial complex of Russia. Through the example of enterprises of the Sovetsky district of Altai Krai, trends in the dynamics and structure of exports of agricultural products and processed products are revealed. There is a significant difference in the export structure for the main partner countries.

Keywords: export of agricultural products, export infrastructure, export structure, cereals, Altai Krai.





УДК 336.226.1

Ирина Владимировна Куликова, доцент кафедры экономики и финансов Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Барнаул, Россия), кандидат экономических наук

С 1 января 2021 г. на территории России перестает действовать специальный налоговый режим ЕНВД. В данной статье разберем причины такого решения со стороны законодателей, последствия для налогоплательщиков и общества, возможные варианты налоговых режимов для плательщиков единого налога на вмененный доход.

Ключевые слова: единый налог на вмененный доход, специальный налоговый режим, доходы, налогообложение, УСН, общая система налогообложения, патентная система, налог на профессиональный доход, налоговые поступления.

ПОСЛЕДСТВИЯ ОТМЕНЫ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЛОГОВОГО РЕЖИМА В ВИДЕ ЕДИНОГО НАЛОГА НА ВМЕНЕННЫЙ ДОХОД

CONSEQUENCES OF THE ABOLITION OF THE SPECIAL TAX REGIME IN THE FORM OF A SINGLE IMPUTED INCOME TAX

В настоящее время в Российской Федерации наряду с общим режимом налогообложения применяются режимы с особым порядком расчета и погашения налоговых обязательств перед бюджетом страны – специальные налоговые режимы. Специальные режимы налогообложения предназначены для субъектов малого и среднего предпринимательства с целью снижения их налоговой нагрузки. Наиболее популярными и широко применяемыми хозяйствующими субъектами режимами налогообложения являются упрощенная система налогообложения (УСН) и система в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, прописанных в п. 2 ст. 346.26 НК РФ [1]:

- предоставление бытовых услуг населению;
- предоставление ветеринарных услуг;
- предоставление на непродолжительное время мест для хранения автомобилей (автостоянки);
- предоставление услуг по перевозке пассажиров и грузов;
- предоставление услуг общественного питания;
- размещение и распространение информации рекламного характера;
- розничная торговля (площадь торгового зала не более 150) и др.

Применение ЕНВД освобождает предпринимателей от уплаты следующих налогов:

- НДФЛ в отношении доходов, полученных от ведения предпринимательской деятельности, облагаемой ЕНВД;
- налога на имущество физических лиц в отношении имущества, используемого для ведения предпринимательской деятельности, облагаемой ЕНВД;
- НДС в отношении операций, признаваемых облагаемыми, осуществленных в рамках предпринимательской деятельности, облагаемой ЕНВД.

Таким образом, в качестве основных преимуществ ЕНВД по сравнению с другими специальными режимами налогообложения можно выделить следующие:

- незначительные расходы на ведение бухгалтерского и налогового учета;
- фиксированная величина налоговых платежей в бюджет, не связанная с реальными доходами предпринимателя;
- возможность снижения размера налоговых платежей на сумму страховых взносов во внебюджетные фонды;
- возможность совмещения ЕНВД с другими налоговыми режимами (ОСНО и УСН).

Несмотря на наличие очевидных преимуществ, рассматриваемый налоговый режим не лишен и недостатков:

уплатить единый налог придется даже в том случае, если доход от ведения предпринимательской деятельности незначителен или отсутствует совсем; наличие ограничений по использованию, например, по размеру торговой площади; налогоплательщик на ЕНВД имеет право осуществлять деятельность только на той территории, которая закреплена за налоговой инспекцией, контролирующей его деятельность; исключена возможность работы с НДС, следовательно, круг возможных контрагентов может быть ограничен.

С 1 января 2021 г. для индивидуальных предпринимателей отменяют налоговый режим в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности. Еще до недавнего времени этот вопрос оставался дискуссионным. Однако, несмотря на попытки бизнес-сообщества продлить действие специального налогового режима, власти остались непреклонны. Стоит отметить, что отмена ЕНВД уже началась в 2020 г., так как вступили в силу новые ограничения для налогоплательщиков, реализующих товары, подлежащие обязательной маркировке: обувь, лекарственные препараты, меховые изделия. В тоже время для Крыма действие специального налогового режима продлили до 2024 г. По мнению Правительства РФ, отмена





ЕНВД связана, прежде всего, с противодействием бизнесу, который скрывает реальные доходы от ведения деятельности и уплачивает минимальные налоги в бюджет. Данный налоговый режим, который эксперты и сами предприниматели называют самым выгодным для ведения бизнеса, появился в налоговой системе России неслучайно. Основная цель его внедрения – выведение налогоплательщиков из «тени». Вместо целого ряда налогов (НДС, налога на имущество организаций, налога на прибыль организаций и т.д.) налогоплательщикам была предоставлена возможность уплачивать раз в квартал фиксированную сумму с заранее установленного дохода.

Порядок расчета ЕНВД, действующий в настоящее время, позволяет

уплачивать налог, никак не привязанный к реальным доходам налогоплательщика (юридического лица или ИП).

Рассмотрим формулу для расчета единого налога.

$$\text{ЕНВД} = \text{БД} \times \text{ФП} \times \text{К1} \times \text{К2} \times 15\%$$

где БД – базовая доходность, которая зависит от вида деятельности ИП или юридического лица;

ФП – физический показатель, который зависит от вида деятельности юридического лица или ИП;

К1 – коэффициент-дефлятор;

К2 – корректирующий коэффициент, регулируемый муниципальными органами власти отдельно для каждого вида деятельности;

15% – ставка ЕНВД.

Такой порядок расчета налога дает основание полагать, что для некоторых налогоплательщиков данный режим налогообложения, с одной стороны, позволял скрывать реальные доходы, а с другой, был оптимальным вариантом для предпринимателей с небольшой доходностью. С момента введения ЕНВД в налоговую систему Российской Федерации данный налоговый режим использовали в совокупности почти 2 млн индивидуальных предпринимателей и порядка 280 тыс. юридических лиц. По последним данным официального сайта ФНС России в Алтайском крае налоговые декларации по ЕНВД за 2019 г. подали 5 532 организации и 31 577 индивидуальных предпринимателей (табл. 1) [2].

Таблица 1

Количество налогоплательщиков, подавших декларации по ЕНВД в целом по Алтайскому краю за 2017-2019 гг.

Показатели	2017 г.		2018 г.		2019 г.		Изменения 2019 г. к 2017 г., в %	
	ИП	Юр. лица	ИП	Юр. лица	ИП	Юр. лица	ИП	Юр. лица
Количество налогоплательщиков, подавших декларации, (чел./ед.)	32145	6629	29506	5435	31577	5532	98,23	83,45

Следует подчеркнуть, что отмена ЕНВД затронет, прежде всего, бизнес, имеющий особую значимость для населения: небольшие магазины розничной торговли, аптеки, предприятия общественного питания (кафе и рестораны), гостиницы и хостелы, ветеринарные клиники, автосервисы и т.д. Если говорить о предпринимателях, то они выступают резко против отмены ЕНВД, поскольку данный режим налогообложения является основой существования отдельных магазинов, парикмахерских, автосервисов, предприятий сферы бытового обслуживания населения, грузовых и пассажирских перевозок и других предприятий малого бизнеса. Ухудшение социально-экономического положения населения, увеличение процента безработицы и рост цен на товары (работы, услуги) – это те последствия, с которыми придется столкнуться обычным гражданам в связи с отменой ЕНВД. Под угрозой может оказаться и инфраструктура небольших деревень и сел, куда крупные ритейлеры и торговые центры, способные одновременно продавать товары по доступным ценам и справляться с высокой налоговой нагрузкой, не спешат приходить. Кроме того, отмена ЕНВД

может привести к дефициту местных бюджетов, куда налог зачисляется непосредственно.

Основным преимуществом ЕНВД являлась возможность совмещать его с другими режимами налогообложения, что позволяло предпринимателям развивать бизнес, осваивать новые направления работы и виды деятельности с минимальными рисками и затратами. В настоящее время в Налоговом кодексе РФ альтернативного варианта ЕНВД нет, поэтому перед налогоплательщиками уже сейчас стоит вопрос: выбрать другой режим налогообложения (ОСНО, УСН, патент, налог на профессиональный доход) или закрыть бизнес. Необходимо отметить, что предприниматели до нового года должны определиться, какой налоговый режим они будут применять с 1 января 2021 г.

Для каждого режима налогообложения налоговым законодательством предусмотрены определенные требования. Так, большинство юридических лиц смогут выбрать ОСНО или УСН. Для индивидуальных предпринимателей выбор налогового режима более широкий: ОСНО, УСН, ПСН, НПД.

Проанализируем в таблице 1 альтернативные режимы налогообложения, которые можно будет выбрать налогоплательщикам вместо ЕНВД.

В настоящее время ФНС России ведет активную кампанию и оказывает помощь по информированию налогоплательщиков о дальнейших действиях по смене налогового режима с ЕНВД на другие. Для выбора оптимального налогового режима целесообразно воспользоваться информационными онлайн-сервисами, размещенными на сайте ФНС России «Налоговый калькулятор – Выбор режима налогообложения» и «Какой режим подходит моему бизнесу?» [2].

Для перехода на иные специальные налоговые режимы с 1 января 2021 г. необходимо подать следующие документы:

- при переходе на УСН – уведомление по форме № 26.2-1 в срок не позднее 31 декабря 2020 г.;
- при переходе на ПСН – заявление на получение патента по форме № 26.5-1 в срок не позднее, чем за 10 дней до начала применения ПСН;
- при переходе на ЕСХН – уведомление по форме № 26.1-1 в срок не позднее 31 декабря 2020 г.



Таблица 2

Режимы налогообложения, которые будут действовать в 2021 г. в соответствии с Налоговым кодексом РФ

Налоговый режим	Кто может применять	Условия и требования согласно НК РФ	Налоги и ставки
ОСНО	Юридические лица и ИП	Нет требований	Налог на прибыль 20% или 13% для ИП; НДС 20%; налог на имущество до 2,2%; иные налоги и сборы (транспортный налог, на землю и т.д.).
УСН	Юридические лица и ИП	Лимиты по выручке, численности работников, стоимости основных средств, доли участия в уставном капитале, видам деятельности.	Объект налогообложения «доходы» ставка до 6%; объект налогообложения «доходы – расходы» ставка до 15%. С 1 января 2021 года вводят переходный налоговый режим с дополнительными лимитами: – 200 млн рублей — по доходу за год; – 130 сотрудников — по размеру штата. Если налогоплательщики примут на работу 101-го сотрудника или получат доход более 150 млн рублей, то по-прежнему применяют УСН, но будут рассчитывать налог по повышенным ставкам: 8% с доходов или 20% с разницы между доходами и расходами.
ПСН	Только ИП	Ограничения по виду бизнеса. Для каждого ОКВЭД есть свои особенности. Ограничений больше по сравнению с ЕНВД.	Ставка налога 6%
ЕСХН	Сельскохозяйственные товаропроизводители (юридические лица и ИП)	Доход от сельскохозяйственной деятельности не менее 70% от совокупного дохода за год.	Ставка налога до 6%
НПД	Только ИП без наемных работников	Доход за год не должен превышать 2,4 млн руб., ограничения по категории реализуемых товаров (работ, услуг).	Если реализация товаров (работ, услуг) осуществляется физическим лицам – ставка налога 4%; юридическим лицам – ставка налога 6%

Организации и предприниматели, не перешедшие на иной специальный налоговый режим в установленные для этого сроки, автоматически переходят с 1 января 2021 г. на общий режим налогообложения.

Уведомление (заявление) о применении выбранного режима налогообложения можно подать через Личный кабинет индивидуального предпринимателя, Личный кабинет юридического лица, по телекоммуникационным каналам

связи (ТКС), почтовым отправлением с описью вложения или лично в территориальный налоговый орган после снятия ограничений в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой.

Таким образом, выбор налогоплательщиком того или иного налогового режима будет определяться различными факторами: трудоемкостью ведения налогового и бухгалтерского учета, порядком предоставления отчетности в налоговый орган, требованиями налогового

законодательства, общей налоговой нагрузкой и другими.

1. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 2: Федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.

2. Официальный сайт ФНС России [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nalog.ru/rn22/> (дата обращения: 25.11.2020).

Irina Vladimirovna Kulikova, Associate Professor of the Department of Economics and Finance of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Economic Sciences

From January 1, 2021, the special tax regime of the single tax on imputed income ceases to operate in Russia. This article analyzes the reasons for this decision on the part of legislators, the consequences for taxpayers and society, and possible tax regimes for taxpayers of the single imputed income tax.

Keywords: unified tax on imputed income, special tax regime, income, taxation, simplified taxation system, general taxation system, patent system, professional income tax, tax revenue.





УДК 332.025

Дарья Викторовна Рожкова, доцент кафедры экономики и финансов Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), кандидат экономических наук

В статье рассматривается понятие отраслевой специализации экономики региона. Представлена методика расчета коэффициента отраслевой специализации, и на ее основе произведена оценка специализации экономики некоторых субъектов Сибирского федерального округа. Автором произведена сравнительная характеристика ведущих отраслей специализации округа и Российской Федерации.

Ключевые слова: специализация, отрасль, коэффициент специализации, Сибирский федеральный округ, регион, региональная экономика.

ОСОБЕННОСТИ ОТРАСЛЕВОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

FEATURES OF INDUSTRY SPECIALIZATION IN THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT

Структурные изменения в экономике страны являются показателем ее перманентного развития. Экономика Российской Федерации по сравнению с экономикой СССР к 2000 году характеризовалась снижением доли в ВВП отрасли промышленности и ростом доли торговли (31,7% и 18,4% в 2000 г. в РФ против 33,3% и 15,8% в 1990 г. в СССР соответственно) [1]. К настоящему времени специализация национальной экономики во многом обусловлена специализацией округов, входящих в состав РФ.

Сибирский федеральный округ (далее – СФО) является одним из крупнейших округов по территориальному охвату. В состав округа входят 10 субъектов: Республики Алтай, Тыва и Хакасия; Алтайский и Красноярский края; Иркутская, Новосибирская, Кемеровская, Омская и Томская области. В СФО проживает 11,67% населения Российской Федерации, но вместе с тем доля округа в ВВП составляет 12,4%, а доля ВРП на душу населения – 369,15 тыс. руб., что выше среднероссийского показателя на 167,25 тыс. руб. [2].

Традиционно природно-ресурсный потенциал СФО определял промышленную направленность региона. Вместе с тем, говорить о безусловной специализации невозможно, не рассчитав коэффициент отраслевой специализации экономики региона.

Под отраслью территориальной специализации традиционно понимается вид экономической деятельности в муниципальном образовании/ регионе/ стране, принимающих участие в межмуниципаль-

ном/ межрегиональном/ международном разделении труда, ориентированный в большей степени на потребление вне муниципального образования/ региона/ страны [1]. Однако в настоящее время методика оценки специализации регионов базируется на расчете коэффициента специализации (C_{ir} – коэффициент специализации i -й отрасли в регионе r), информационной базой для расчета которого выступают данные об удельном весе отрасли экономики муниципального образования/ региона в структуре экономики муниципального образования/ региона (a_{ir} – удельный вес r -того муниципального образования/ региона в объеме выпуска i -той отрасли) и страны в целом (a_r – удельный вес r -того муниципального образования/ региона в объеме валового выпуска продукции в регионе/ стране).

Математически формула для расчета коэффициента специализации выглядит следующим образом:

$$C_{ir} = a_{ir} / a_r, \quad (1)$$

Если $C_{ir} \geq 1$, то имеет смысл говорить, что i -я отрасль в регионе является отраслью специализации и обеспечивает большую, чем в среднем по стране, долю выпуска продукции, т.е. существует возможность развития отрасли как экспортоориентированной. В противном случае отрасль не является отраслью специализации [3, 4].

Так, рассматривая экономику некоторых субъектов СФО, можно отметить, что ведущими отраслями экономики Алтайского края являются обрабатывающие производства ($C_{ir} = 236,6$) (преимуще-

ственно за счет пищевых производств) и сельское хозяйство ($C_{ir} = 36,7$), Кемеровской области – добыча полезных ископаемых ($C_{ir} = 1043,6$) (преимущественно за счет добычи угля), обрабатывающие производства ($C_{ir} = 517,9$), Новосибирской области – торговля оптовая и розничная ($C_{ir} = 672,3$), транспортировка и хранение ($C_{ir} = 364,8$). В Омской области и Республике Алтай отраслями специализации также являются обрабатывающие производства ($C_{ir} = 233,7$ и $C_{ir} = 13,1$ соответственно).

Гостиничное дело и общественное питание меньше всего развито в Алтайском крае, Омской области и Республике Алтай. Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений также не является отраслью специализации в таких регионах, как Алтайский край, Кемеровская область и Республика Алтай (табл. 1).

В целом ведущими отраслями в СФО являются обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых, торговля оптовая и розничная с коэффициентами специализации 2780,9, 2474,9 и 2347,6 соответственно. Стоит отметить, что в специализации экономики СФО участвуют все отрасли, поскольку рассчитанные коэффициенты специализации не принимают значения ниже единицы. Но при этом минимальные значения коэффициента в 4,6 и 9,2 имеют деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений, образование.



Таблица 1

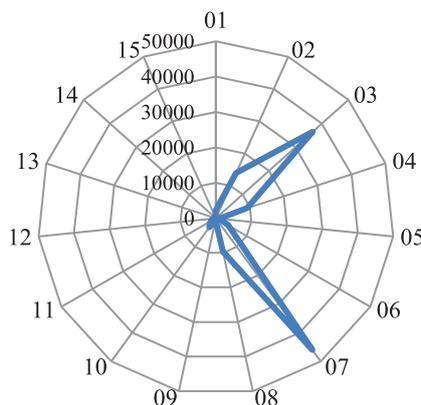
Коэффициенты специализация отраслей экономики отдельных регионов СФО, 2019 г.

Вид деятельности	Алтайский край	Кемеровская область	Новосибирская область	Омская область	Республика Алтай
Сельское и лесное хозяйство	36,7	14,3	34,3	30,4	0,4
Добыча полезных ископаемых	9,1	1043,6	49,9	0,0	0,3
Обрабатывающие производства (производство пищевых продуктов, напитков, текстиля, одежды, обработка древесины, производство кокса и нефтепродуктов, химических веществ и химических продуктов, табачных изделий, и др.)	236,6	517,9	274,2	233,7	13,1
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	60,7	152,6	107,7	45,8	1,4
Водоснабжение и отведение, сбор и утилизация отходов	5,4	41,3	12,4	4,5	0,2
Строительство	12,6	46,5	26,1	16,5	2,1
Торговля, ремонт автотранспорта	226	390	672,3	138,7	17
Транспортировка и хранение	13,9	51,2	364,8	65,5	0,4
Гостиничное дело, общественное питание	0,6	2	2,3	0,5	0,3
Информационное обеспечение	0,6	2,6	24,5	2	0
Операции с недвижимостью	11,4	8,7	20,7	4,9	0,7
Административная деятельность	1,5	4,1	2,4	1,3	0,7
Образование	0,4	1,1	2,2	1,4	0
Здравоохранение, предоставление социальных услуг	6,3	2,5	8,1	2,9	0
Культура, спорт, досуг и развлечения	0,1	0,6	1,5	1	0,1

Сравнивая отраслевую специализацию экономики округа и Российской Федерации, можно отметить аналогичность. Так, национальная экономика специализируется на торговле оптовой и розничной ($C_{ir} = 46023$), обрабатывающих производствах ($C_{ir} = 36504,8$) и добыче полезных ископаемых ($C_{ir} = 13995,2$). Наименее специализированной можно назвать отрасль образования, хотя значение коэффициента специализации более 91 (рис. 1).

Таким образом, на основе расчет коэффициентов специализации по отраслям можно отметить, что структура экономики СФО и структура национальной экономики практически идентичны. Экономика рассматриваемого региона целиком и полностью зависит от развития добывающих и обрабатывающих производств. Кроме того, на основе расчета показателя отраслевой специализации экономики мы можем сформировать направления государственной политики в области развития отраслей, входящих в категорию наименее специализированных.

Российская Федерация



Сибирский Федеральный Округ

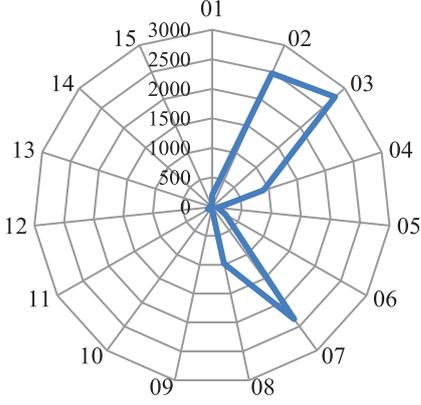


Рис. 1. Значение коэффициентов отраслевой специализации экономики РФ и СФО, 2019 г.

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.
2. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru> (дата обращения: 20.11.2020).

3. Куценко Е., Еферин Я. «Водовороты» и «тихие гавани» в динамике отраслевой специализации регионов России // Форсайт. – 2019. – Т. 13. – № 3. – С. 24-40.
4. Региональная экономика и пространственное развитие. Теория, модели и методы: учебник / Под ред. Л.Э. Лимонова. – М.: Юрайт, 2016. – 397 с.

Daria Viktorovna Rozhkova, Associate Professor of the Department of Economics and Finance of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Economic Sciences

The article deals with the concept of industry specialization of the regional economy. The method of calculating the coefficient of industry specialization is presented, and on its basis the assessment of the specialization of the economy of some subjects of the Siberian Federal district is made. The author makes a comparative characteristic of the leading branches of specialization of the district and the Russian Federation.

Keywords: specialization, industry, specialization coefficient, Siberian Federal district, region, regional economy.





УДК 331.101.6

Наталья Александровна Торгаикова, заведующий кафедрой экономики и финансов Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), кандидат экономических наук, доцент

В статье рассмотрен уровень производительности труда в Российской Федерации и определены факторы, на него влияющие. В рамках статьи делается акцент на реализации Национального проекта для целей повышения производительности труда.

Ключевые слова: рост производительности труда, экономический рост, резерв развития экономики.

К ВОПРОСУ О ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ПОДДЕРЖКЕ ЗАНЯТОСТИ

LABOR PRODUCTIVITY AND EMPLOYMENT SUPPORT

Вопросы производительности труда и занятости населения на сегодняшний момент являются актуальными. Именно эти два процесса лежат в основе стабилизации социально-экономической ситуации в рамках национальной экономики и, как следствие, повышения уровня благосостояния населения. Так, например, занятость – количество трудоустроенных, будет оказывать первостепенное влияние на национальный доход, что лежит в основе социального климата в стране. Именно занятость показывает, насколько развито производство, и, соответственно, сколько товаров и услуг будет произведено в стране. А второй аспект – производительность труда – как раз покажет, каким именно образом, за счет чего может это производство увеличиться. За счет вовлечения все большего количества ресурсов или за счет повышения отдачи от каждого сотрудника, ведь это и есть ключевой резерв развития экономики.

По данным федерального центра компетенций, в 2017 году производительность труда в России была около 26,5\$ (именно на эту сумму один работающий россиянин производил в единицу времени (час) конечной продукции (товаров и услуг)). Данный показатель значительно ниже того, что производится за час в развитых европейских странах, США или Японии. Если мы сравним показатель производительности труда в Германии, то поймем, что она в три раза выше среднероссийской (\$76,4), в США данный показатель практически такой же (\$72,1), незначительно отстает от данных стран Великобритании (\$60), Япония дает выработку в единицу времени, в полтора раза превышающую российскую (\$46,1). Производительность труда в среднем по странам G7 составляет \$64,1. Россия проигрывает практически всем странам Организации экономического сотрудничества и развития, кроме Мексики.

Даже бывшие соседи по СССР, прибалтийские страны по этому показателю опережают Россию. Например, в самой успешной Эстонии производительность составляет \$38,3.

Вопросам повышения производительности труда традиционно уделяется довольно много внимания. Еще в 2012 году в Указах Президента прозвучало, что производительность должна вырасти в 1,5 раза, к 2020 году необходимо было создать более 25 млн высокопроизводительных рабочих мест. В Минэкономразвития еще в декабре 2019 года были уверены, что по итогам 2020 года данная цель будет достигнута. Хотя данные Росстата показывают ежегодный прирост производительности труда порядка 2,8%. Методика Минэкономки основана на расчете добавленной стоимости на одного сотрудника и ее сравнении с целевыми показателями по региону. Сейчас, конечно, пандемия внесла определенные коррективы в данный сценарий. По данным Министерства финансов, номинальный ВВП России в апреле оказался на 28% ниже аналогичного показателя год назад. Реальный ВВП сегодня опустился на 20%, это укладывается в международные оценки экономических потерь от карантинных. Экономика большинства развитых стран также получили удар порядка 20-25% недополученного ВВП.

Ситуация ухудшилась и в вопросах занятости. Около половины всех занятых в настоящий момент времени рабочих мест в стране потенциально уязвимы к последствиям пандемии. К ним, в первую очередь, относятся самозанятые и индивидуальные предприниматели. Сегодня уже значительно пострадали такие отрасли, как торговля, общественное питание, спорт и туризм, обслуживание, развлечения, транспорт и связь, образование, наука и культура. По оценке с использованием итогов вы-

борочного обследования рабочей силы, в апреле 2020 г. 4,3 млн человек в возрасте 15 лет и старше, или около 5,8% рабочей силы, числились в категории «безработные» (по методологии Международной Организации Труда). До сегодняшнего времени, несмотря на различные меры поддержки занятости, наблюдался рост безработицы (до 6 млн человек), и сегодня официальный показатель безработицы составляет около 6,4%.

Согласно отчету Центрального банка о денежно-кредитной политике, на восстановление докризисного уровня производства потребуются около трех лет. Но и после, в 2021–2022 годах экономический рост будет во многом иметь восстановительный характер. Экономика в 2021 году вырастет на 2,8–4,8% и в 2022 году на 1,5–3,5%. Способствовать восстановлению экономики и внутреннего спроса также будет смягчение денежно-кредитных условий под влиянием проводимой Центральным банком денежно-кредитной политики.

Рост производительности труда может быть достигнут за счет массового сокращения рабочих мест. Данная мысль была высказана Центром макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. Действительно, достичь целевого роста производительности труда можно и путем перевода скрытой безработицы в явную. Производительность труда – показатель относительный. Естественно, повышение производительности труда в уже имеющихся организациях обрабатывающей сферы за счет внедрения новых технологических линий, оптимизации производственного процесса, неизбежно приводит к снижению занятости. Еще К. Маркс выделял именно этот фактор в качестве основного при определении причин безработицы. Но это не тот вариант, который



ставился в приоритет при определении национальных целей и приоритетов. Как уже утверждалось, именно занятость и производительность труда являются ключевыми резервами развития экономики. И немаловажным является возможность одновременно задействовать два эти рычага. Только в такой ситуации мы добьемся роста производительности труда в национальной экономике и одновременно роста ВВП.

В 2019 году правительством утвержден национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости» на период до 2024 года. Вклад в рост ВВП вносит и продолжение реализации данного национального проекта. Реализация данного проекта под руководством Министерства экономического развития Российской Федерации осуществляется на условиях софинансирования. Основная доля средств – более 45 миллиардов рублей – выделяется из федерального бюджета, менее 1 миллиарда – из регионального, и оставшиеся средства привлекаются из внебюджетных фондов.

Для реализации данного проекта создан федеральный центр компетенций (ФЦК) в сфере производительности труда. Основным способом поддержки – нефинансовая: бесплатное консультирование предприятий (внедрение бережливого производства, системы мотивации и поддержки изменений и т.п.). Предприятия благодаря участию в национальном проекте получают возможность доступа к программе профессиональной переподготовки управленческих кадров. Также возможно получение и финансовой помощи: кредита до 300 млн рублей под 1% на 5 лет от Фонда развития промышленности на технологическую модернизацию производственного процесса. Такие кредиты предоставляются с апреля 2019 года. На сегодня их уже получили более 25 предприятий. И сегодня данный проект продолжается. В нем участвуют уже более полутора тысяч предприятий, и это число постоянно растет. 21 мая 2020 года специалистами регионального центра компетенций (РЦК), сформированного на базе «Алтайского центра кластерного развития», организован отбор предприятия ООО «Бочкаревский пивоваренный завод» для участия в национальном проекте «Производительность труда и поддержка занятости». Более того, в сложившихся условиях участие в проекте позволяет минимизировать последствия экономической ситуации, спровоцированной пандемией коронавируса. Такое мнение высказали собственники и руководители крупных и средних отечественных компаний в ходе опро-

са, проведенного Федеральным центром компетенций в сфере производительности труда. 95% топ-менеджеров компаний-участников национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» считают, что мероприятия по повышению эффективности на предприятиях востребованы в период экономического кризиса, а 88% опрошенных ответили, что внедрение совместно с экспертами ФЦК инструментов бережливого производства поможет компаниям сохранить свою долю рынка [2]. Даже на территории Алтайского края их довольно много: Межрегионэнергосервис, Сибэнергомаш-БКЗ, Ренессанс-косметикс, ЗАО «Редукционно-охладительные установки», ЗИАС машинери, ЖБИ Сибири, Комсомольская птицефабрика, Металлургмонтаж и многие другие. Изначально целью проекта является повышение производительности на предприятиях на 5% в год, но отдельные предприятия получили прирост производительности и на 20, и даже на 65%. Так, например, АО «ГМС Нефтемаш» получили прирост производительности на 67%, общество с ограниченной ответственностью «Эйдос-медицина» до 22%.

Многие считают, что повысить производительность сотрудников можно только через использование каких-то инновационных станков и гаджетов. На самом деле, не менее важным, а, наверное, даже, самым важным, является развитие трудового потенциала. Обучение сотрудников системе «бережливого производства» и мотивация их на постоянное ее использование. Ведь затраты на приобретение оборудования велики, кроме того, необходимо время на его освоение, и с течением времени остаточная стоимость этого оборудования постоянно снижается за счет физического износа и морального устаревания [1]. Человек же, получив знания, начинает их активно использовать, он мотивирован на дальнейшее саморазвитие. Активно начинает внедряться так называемое «бережливое производство». Под данным термином понимают такое управление производственным предприятием, которое ориентировано на оптимизацию бизнеса через устранение всех видов потерь, которые только могут возникнуть в процессе производства, логистики и сбыта. Потери – это, своего рода, ошибки, которые нужно исправлять. К ним относятся такие, как избыточные запасы, ожидания и излишняя обработка, перепроизводство, излишняя транспортировка и перемещения; дефекты, требующие переделки продукта. Причем все они лежат на поверхности, следует толь-

ко обратиться на них внимание. Более того, все эти изменения производственного процесса практически бесплатны и довольно легко реализуемы. Изначально эта система возникла в компании «Тойота», и направлена была именно на производственные процессы и их модернизацию. Но сегодня данный концепт активно адаптируется и на образовательные учреждения (так называемый проект «Бережливая школа»), и на организации здравоохранения (так называемые «Бережливые поликлиники»).

За счет постоянного пристального внимания к данной проблеме средств массовой информации, проведения различных мероприятий региональными органами исполнительной власти, привлечения к участию в проектах предпринимателей различного уровня, можно внедрить подобный формат производства в компетенции новых выпускников. Так, 14 ноября 2020 года на базе Центра «Мой бизнес» проводилась олимпиада по бережливому производству, в которой принимало участие 10 команд Алтайского края. Команда Алтайского филиала РАНХиГС «План Б» стала явным победителем. Сейчас подобные олимпиады проводятся по территории всей России. Так, 29 мая состоялась очередная олимпиада в Нижнем Новгороде. В процессе подготовки к олимпиаде участникам приходится осваивать большой объем литературы, знакомиться и с теорией по данному вопросу и с практикой применения всех существующих методов. Кроме того, тренеры Регионального центра компетенций проводят для участников мини-лекции, деловые игры и мастер-классы. А после самой олимпиады команды с экскурсией посещают предприятия, включенные в проект, и знакомятся с их опытом реализации бережливого производства. Конечно, использование данного механизма является первым шагом в формировании более высокой производительности как фактора более эффективного труда в регионе и национальной экономике в целом.

1. К вопросу оценки инновационного потенциала предприятия // Вестник алтайской науки. – 2015. – № 3, 4 (25, 26). – С. 324-329

2. Экономический кризис. Как выжить предприятиям // Производительность.рф. – 2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn-b1aedfedwqdbfnzkf0oe.xn-p1ai/ru/presscenter/news/anticrisisinitiative/> (дата обращения: 21.12.2020).

Natalya Aleksandrovna Torgashova, Head of the Department of Economics and Finance of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, (Barnaul, Russia), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

The article examines the level of labor productivity in the Russian Federation and identifies the factors influencing it. The article focuses on the implementation of the national project *Labor productivity* and employment support.

Keywords: labor productivity growth, economic growth, potential for economic development





УДК 35

Татьяна Николаевна Самсонова, старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия)

Предлагаемый материал, подготовленный на основе анализа проектируемых и действующих нормативных и методических документов, регламентирующих делопроизводство, актуален для принятия управленческих решений в сфере управления документами государственных органов и органов местного самоуправления.

Ключевые слова: архивное хранение документов, делопроизводство, номенклатура дел, система электронного документооборота, сроки хранения документов, управление документами, экспертиза ценности документов.

УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАМИ В АСПЕКТЕ РАЗВИТИЯ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

DOCUMENT MANAGEMENT IN THE ASPECT OF THE DEVELOPMENT OF THE REGULATORY FRAMEWORK OF RECORD KEEPING

В рубрике «В помощь управленцу» нашего издания традиционно предлагается характеристика нормативных документов, вступивших в силу или подготовленных для введения в действие, регламентирующих систему делопроизводства в органах государственной власти и местного самоуправления. Анализ новых нормативных документов в сфере делопроизводства, планов работы Росархива и ВНИИДАД позволяет поддерживать в актуальном состоянии локальные нормативные акты, лежащие в основе управления документами.

В предлагаемом материале мы коснемся тех нормативных и методических документов, которые вступили в силу в 2020 году, и оценим их практическую значимость для работы с документами в органах государственной власти и местного самоуправления. Во втором десятилетии XXI века происходит постепенное замещение традиционных носителей документированной информации электронными и активный переход к применению систем электронного документооборота. Оперативность внедрения информационных технологий в работу с документами во многом определяется местом конкретного учреждения в системе органов государственной власти и местного самоуправления. Не-

обходимость упорядочения этого процесса, соответствующими правилами и нормами, определяет направленность научных исследований и нормотворческой деятельности Росархива и ВНИИДАД.

Для начала остановимся на документе, который является нормативной основой для организации делопроизводства в органах государственной власти и местного самоуправления. С 12.02.2020 вступили в силу Правила делопроизводства в государственных органах, органах местного самоуправления, утвержденные приказом Росархива от 22.05.2019 № 71 и зарегистрированные Минюстом России 27.12.2019, на основании Постановления Правительства РФ от 01.02.2020 № 71, официально опубликованного 04.02.2020 [1].

Следовательно, Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 15.06.2009 № 477, с 12.02.2020 не должны применяться в качестве основы для формирования системы управления документами в органах государственной власти и местного самоуправления. Порядок применения Правил делопроизводства в государственных ор-

ганах, органах местного самоуправления нами был рассмотрен ранее [2].

Обратим внимание на введение в действие следующего нормативного акта – Типовые функциональные требования к системам электронного документооборота и системам хранения электронных документов в архивах государственных органов (далее – Типовые требования) [3]. Разработка типовых требований началась в 2017 году на основании «Плана научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых на основе государственного задания Федерального архивного агентства на 2017 год». Типовые требования были утверждены приказом Росархива от 15.06.2020 № 69 в соответствии с подпунктом 4 пункта 6 Положения о Федеральном архивном агентстве, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 22.06.2016 № 293 «Вопросы Федерального архивного агентства», и зарегистрированы в Минюсте России 20.10.2020 за № 60484.

В Правилах делопроизводства в государственных органах, органах местного самоуправления в п. 2.3 сказано, что СЭД, используемые в федеральных органах исполнительной власти, должны соответствовать типовым требованиям. Этот документ определяет общие



функциональные требования к системам электронного документооборота (далее – СЭД) и системам хранения электронных документов (далее – СХЭД) в архивах государственных органов. Типовые требования не применяются в процессе создания автоматизированных систем и обеспечения информационной безопасности, не содержат установок по интерфейсу автоматизированных рабочих мест пользователей СЭД и СХЭД. Типовые требования также не распространяются на работу с документами, содержащими сведения, составляющие государственную тайну. Документ может быть использован при создании СЭД в государственных органах и СХЭД в архивах государственных органов и будет полезен для оценки функционала уже применяемых систем в целях его доработки. Типовые требования также могут исполнить роль мотивирующего фактора, для руководителей ведомств и организаций, принимающих решение о внедрении СЭД. Документ очень конкретно описывает широкий спектр функционала программ, их возможностей и показывает очевидные преимущества применения СЭД и СХЭД перед традиционными формами работы с документами.

Типовые требования содержат ответы на вопросы, которые возникают в процессе внедрения и использования СЭД, подготовки технических заданий для разработчиков программного обеспечения. Несколько затянувшийся процесс разработки и введения в действие документа определил то обстоятельство, что в настоящее время он в большей степени будет полезен с точки зрения понимания и обеспечения взаимодействия СЭД и СХЭД, а также организации широкого применения СХЭД в деятельности государственных органов. Типовые требования адресованы государственным органам, но могут быть также широко востребованы в различных организациях по мере возникновения у них организационных предпосылок, финансовых и технических возможностей для внедрения информационных технологий в работу с документами.

Типовые требования вступили в силу с 01.11.2020 и исполняют ориентирующую роль для дальнейшего развития

СЭД и применения СХЭД в деятельности государственных органов. Ни в типовых требованиях, ни в иных нормативных актах пока не установлены сроки приведения СЭД и СХЭД в государственных органах в соответствие с типовыми требованиями. Соблюдение типовых требований приведет к дополнительным затратам на доработку действующих СЭД, закупку необходимого программного обеспечения или оборудования, организацию повышения квалификации работников и т.д. Следовательно, соблюдение типовых требований к СЭД и СХЭД и широкое применение этих систем в государственных органах будет набирать обороты постепенно по мере появления соответствующих возможностей.

В настоящее время в архивах, в основном, осуществляется традиционное хранение бумажных документов. Для упорядочения этой деятельности приказом Росархива от 02.03.2020 № 24 введены в действие Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях (далее – Правила хранения) [4]. Документ, вступивший в силу с 01.06.2020, содержит состав обязательных норм, соблюдение которых должно стать основой для организации деятельности архивов. Стоит отметить, что седьмой раздел этих Правил хранения посвящен организации архивного хранения электронных документов на физически обособленных носителях и в информационной системе архива. Седьмой раздел очень лаконичен, так как в настоящее время идет процесс накопления и обобщения опыта по приему и организации хранения электронных документов в государственных и муниципальных архивах. В Правилах хранения очень подробно определены нормы организации хранения, комплектования, учета и использования бумажных документов. Введение в действие Правил хранения привело к необходимости переработки Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах

государственной власти, органах местного самоуправления и организациях, утвержденных приказом Минкультуры России в 2015 г. Эта задача поставлена как одна из первоочередных в планах Росархива для обеспечения единого порядка организации хранения, комплектования, учета и использования документов во всех архивных учреждениях Российской Федерации.

Далее рассмотрим нормативные документы, которые лежат в основе формирования документального фонда и проведения экспертизы ценности документов в делопроизводстве, и обозначим перспективы их развития. Начиная с введения в действие Перечня типовых документов, образующихся в ходе работы госкомитетов, министерств, ведомств и других учреждений, организаций, предприятий, с указанием сроков хранения, утвержденного Главархивом СССР от 15.08.1988, экспертиза ценности документов осуществляется на основе норм, установленных архивным ведомством. Определение срока хранения документов – непростая задача, необходимость правильного решения которой усугубляется затратным характером организации архивного хранения документов. Использование типового перечня в конкретной организации позволяет экономить трудозатраты и минимизировать количество ошибок как при определении сроков хранения документов, так и при принятии решений об уничтожении документов или направлении их на архивное хранение. 18.02.2020 вступил в силу новый (четвертый) Перечень типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения (утвержден приказом Росархива от 20.12.2019 № 236, зарегистрирован в Минюсте России 06.02.2020 № 57449) (далее – Перечень 2019) [5]. Одновременно приказом Росархива от 20.12.2020 № 237 была утверждена Инструкция по применению данного Перечня. Инструкция зарегистрирована Минюстом РФ 13.02.2020 под № 57488, она вступила в силу 25.02.2020.

К моменту введения в действие Перечня 2019 номенклатуры дел





на 2020 год прошли утверждение. Росархив 12.03.2020 опубликовал на официальном сайте Разъяснения по внедрению нового Перечня, в ответ на поступающие вопросы о порядке его применения [6]. В связи с вводом в действие Перечня 2019, приказ Минкультуры России от 25.08.2010 № 558 «Об утверждении Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций с указанием сроков их хранения» был признан утратившим силу на основании приказа Минкультуры России от 17.12.2019 № 1964. Перечень 2010, соответственно, применять в работе не следует с 18.02.2020. Начиная с этой же даты, Перечень 2019 обязателен для применения во всех организациях Российской Федерации с целью определения сроков хранения документов экспертными и экспертно-проверочными комиссиями, делопроизводственными и архивными службами.

В инструкции по применению Перечня 2019 установлено, что этот документ является нормативным правовым актом. Сроки хранения документов, установленные Перечнем 2019, применяются ко всем документам, законченным в делопроизводстве (в том числе до вступления в силу приказа Росархива от 20.12.2019 № 236). Исключение сделано для тех документов, которые уже были включены в описи дел постоянного хранения и акты о выделении к уничтожению документов, не подлежащих хранению, утвержденные до вступления в силу приказа Росархива от 20.12.2019 № 236. В номенклатуры дел на 2020 г., согласованные и утвержденные до вступления в силу приказа Росархива об утверждении Перечня 2019, по предписанию Росархива вносились поправки в раздел «сроки хранения» со ссылками на статьи по Перечню 2019. Составление итоговой записи в номенклатуре дел за 2020 г. должно осуществляться с учетом измененных сроков хранения. Следует помнить, что исчисление сроков хранения начинается в следующем за годом создания документов 2021 г. с применением Перечня 2019 г. В публикациях работников государствен-

ных архивов содержатся подробные комментарии о том, как должен применяться Перечень 2019 г. для экспертизы ценности документов предыдущих лет издания. Если в последние годы экспертиза ценности была своевременно проведена, и документы, срок хранения которых завершился, включены в акты об уничтожении, и, соответственно, составлены и утверждены в установленном порядке описи дел, то утвержденные и согласованные акты и описи переделывать не следует, а уничтоженные дела не подлежат восстановлению. В этом случае экспертные комиссии работали в соответствии с действовавшими на момент проведения экспертизы ценности нормативными документами. Начиная с 18.02.2020 для проведения экспертизы ценности документов, созданных до вступления в действие Перечня 2019 (т.е. сроки их хранения были установлены в соответствии с Перечнем 2010 года), следует руководствоваться Перечнем 2019. Следовательно, с момента вступления в действие Перечня 2019 его применение обязательно для составления номенклатур и описей дел, актов об уничтожении документов [7].

С 1988 г. новые типовые перечни документов вводились в действие примерно каждые десять лет (2000, 2010, 2019 гг.). На основе типовых перечней разрабатывались ведомственные перечни, которые должны были согласовываться с архивным ведомством. За 10 лет обычно происходят значительные перемены в деятельности организаций и в жизни страны в целом: развивается законодательство, появляются новые направления деятельности, меняется содержание традиционных форм работы. Все это получает отражение в документах. Пересмотр и согласование состава документов, уточнение сроков их хранения – достаточно трудоемкое дело. Например, в Перечне 2010 были установлены сроки хранения огромного количества дел (более тысячи). В тоже время много нареканий было адресовано Росархиву от практиков по поводу недостаточной оперативности и отставания от запросов жизни в вопросах уточнения видов документов и сроков их хранения. В настоящее время для снятия упомянутых проблем Росархив за-

вершает работу по подготовке Реестра видов документов, образующихся в ходе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организациях. Целью этой работы является создание единой базы данных по срокам хранения видов и разновидностей документов, доступной для пользователей. Какие преимущества может принести практикам формирующаяся база данных? Подготовка Реестра направлена на унификацию состава документов органов власти, что, в свою очередь, упростит работу по созданию номенклатур дел, ведомственных перечней и проведению экспертизы ценности документов. По мнению заместителя начальника Управления государственной политики и нормативно-правового регулирования Федерального архивного агентства А.Б. Зулькарнаева, в долгосрочной перспективе Реестр может обеспечить: предоставление данных для классификаторов видов документов в СЭД; формирование единой базы электронных шаблонов документов (унифицированных форм документов) межотраслевых и специальных систем документации, а также реестра структур (XML-форм) электронных документов для создания их электронных шаблонов и электронных бланков для СЭД ФОИВ и других региональных органов [8]. Придание Реестру нормативного характера позволит ему в дальнейшем заменить типовые перечни. Внесение в Реестр новых документов, уточнение сроков хранения отдельных групп документов будет осуществляться по мере возникновения такой необходимости, а не раз в 10 лет. Росархив обещает ввести Реестр в действие и обеспечить к нему доступ в ближайшее время.

Систематизация документального фонда в переходный период от бумажного к электронному документообороту является темой, актуальной для практиков. На этом этапе принимаются решения о выборе носителя, на котором будут создаваться, храниться и использоваться документы. Начиная с 2011 г., ориентиром для выбора вида носителя документов служат Рекомендации по подготовке федеральными органами исполнительной власти перечней документов, создание, хранение



и использование которых должно осуществляться в форме электронных документов при организации внутренней деятельности (далее – Перечень ЭД), утвержденные приказом Росархива от 29.04.2011 № 32. Однако разработка Перечней ЭД не получила широкого распространения в работе с документами, так как эти рекомендации были составлены не очень конкретно и предполагали большую самостоятельность организаций в принятии решений. Перечни ЭД были составлены в федеральных органах исполнительной власти, но в основном они имели формальный характер. В тоже время определение вида носителя документа при проведении экспертизы ценности документов остается важной задачей, для решения которой по-прежнему требуются соответствующие нормативные документы. Рекомендации Росархива 2011 г. содержат указание о том, что на электронный носитель не следует переносить документы постоянного срока хранения. В плане работы Росархива на 2020 г. указана разработка Перечня видов управленческих документов, относящихся к составу Архивного фонда Российской Федерации, создание, хранение которых осуществляется исключительно на бумажном носителе. По мнению разработчиков этого Перечня, исключительно на бумажном носителе следует хранить от 5 до 10% документов от общего количества видов документов постоянного хранения, включенных в Типовой перечень [8].

В последнее время наметилась тенденция к сокращению сроков хранения документов и количества видов документов, подлежащих постоянному хранению. Также можно привести примеры, когда срок хранения одинаковой информации на электронном носителе определен больше, чем у бумажного аналога. Например, в действующей редакции от 01.04.2019 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном)

учете в системе обязательного пенсионного страхования» определен срок хранения органами Пенсионного фонда Российской Федерации документов, содержащих сведения индивидуального (персонифицированного) учета. В письменной форме срок хранения составляет не менее 6 лет, а в электронной, при подтверждении юридической силы электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, – не менее 75 лет [9].

Таким образом, современное состояние и дальнейшее развитие государственной политики в сфере делопроизводства и архивного дела оказывает непосредственное влияние на систему управления документами в государственных органах и органах местного самоуправления.

1. Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 01.02.2020 № 71 // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 6. – Ст. 677.

2. Самсонова Т.Н. Порядок разработки инструкции по делопроизводству, как основного локального нормативного акта, определяющего систему управления документами в органах местного самоуправления // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2020. – № 18. – С. 103-107.

3. Типовые функциональные требования к системам электронного документооборота и системам хранения электронных документов в архивах государственных органов: Приказ Росархива от 15.04.2020 № 69 (зарегистрированы Минюстом России 20.10.2020, регистрационный номер № 60484) [Электронный ресурс]. – URL: <http://archives.ru/documents/other/tipovye-funkcionalnyetrebvaniya-sed-shed.shtml> (дата обращения: 22.11.2020).

4. Правила организации хранения, комплектования, учета и использова-

ния документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях: Приказ Росархива от 02.03.2020 № 24 [Электронный ресурс]. – URL: <http://archives.ru/documents/rules/pravila-2020.shtml> (дата обращения: 22.11.2020).

5. Перечень типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций с указанием сроков их хранения: Приказ Росархива от 20.12.2019 № 236 (зарегистрирован Минюстом России 06.02.2020, регистрационный № 57449) [Электронный ресурс]. – URL: <http://archives.ru/documents/2019-perечen-typdocs-organization.shtml> (дата обращения: 22.11.2020).

6. Разъяснения по внедрению нового Перечня [Электронный ресурс]. – URL: <http://archives.ru/press/12-03-2020.shtml> (дата обращения: 22.11.2020).

7. Светлова Т. К документам какого года применять новый Перечень со сроками хранения // Делопроизводство и документооборот на предприятии. – 2020. – № 4. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://delo-press.ru/journals/documents/?month=04&year=2020> (дата обращения: 22.11.2020).

8. Зулькарнаев А.Б. О совершенствовании архивного законодательства в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://archives.ru/reporting/report-zulkarnaev-2020-kaluga.shtml> (дата обращения: 22.11.2020).

9. Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования: Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ, (ред. от 01.04.2019) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9839/ (дата обращения: 22.11.2020).

Tatyana Nikolaevna Samsonova, Senior Lecturer of the Department of Public and Municipal Administration of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia)

The proposed material, prepared on the basis of an analysis of the projected and existing normative and methodological documents regulating record keeping, is relevant for making managerial decisions in the field of document management of state bodies and local self-government bodies.

Keywords: archival storage of documents, record keeping, nomenclature of cases, electronic document management system, storage periods for documents, document management, examination of the value of documents.





УДК 37.012.1

Наталья Степановна Серова, доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия), кандидат философских наук, доцент

В статье рассматривается проблема гуманитаризации современного образования. Указывается, что наряду с формальным усилением тенденции к гуманитаризации в современном образовательном процессе нет достаточных инструментов, помогающих осознать человеку свое место в мире, цель и смысл своего существования. Автор обращает внимание на существующее противоречие в отношении к знанию у молодого поколения. Обсуждается вопрос о необходимости изменения статуса педагогического труда в современной России. Обосновывается вывод о необходимости популяризации гуманитарного знания.

Ключевые слова: система образования, педагогическая деятельность, гуманитаризация образования, дистанционное образование, философский уровень мышления.

ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ КАК БАЗОВЫЙ ПРИНЦИП ФОРМИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

HUMANITARIANIZATION AS A BASIC PRINCIPLE OF THE FORMATION OF THE CONTENT OF THE EDUCATIONAL PROCESS AND ADMINISTRATION IN THE FIELD OF EDUCATION

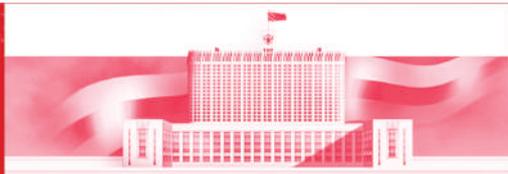
2019 год останется в новейшей истории годом, в котором человечество столкнулось с серьезной проблемой – распространением пандемии COVID-19. Перед людьми встала задача не только борьбы с инфекцией, но и поиска и освоения новых форм социального взаимодействия. Видимо, нам еще предстоит понять, каков источник (природный, социальный, какой-то иной) тех сил, которые бросили этот вызов человечеству, но то, что реальность, начиная с весны 2020 года, стремительно и существенно начала меняться, заметили и осознали многие. Российское общество начало подстраиваться под контекст борьбы с распространением пандемии, как следствие, жизнь людей обогатилась (в прямом и прямо-противоположном смысле) новыми реалиями. Очевидно, что в первую очередь «на передовой» оказались медицинские работники: условия, в которых они до сих пор вынуждены работать, сравнимы с военными. Педагогический труд также претерпел существенные изменения. Как показала

практика, в целом вся система образования оказалась в новых условиях уязвимой и не вполне готовой к переменам.

Учителя и преподаватели вузов массово вынуждены были перейти в дистанционный режим работы, что вызвало ряд трудностей, причина которых заключалась не только в том, что уровень технического оснащения образовательного процесса многих учебных заведений оказался не достаточным для обеспечения качественного образовательного процесса. Необходимо было разрабатывать новые методики преподавания, предусматривающие дистанционный режим. Уровень квалификации и преподавательский опыт, безусловно, помогли педагогам внедрить новые методы обучения и контроля знаний, но умственная и физическая нагрузка на педагогов ощутимо увеличилась и стала трудновосприимчивой не только с семейными обязанностями, но и с задачей сохранения собственного здоровья. И без того существующая проблема нехватки квалифицированных педагогических кадров стала еще более

острой, некоторые педагоги, не выдержав интенсивности труда, оставили свою профессию.

Опыт использования дистанционного режима в образовательном процессе в прошлом учебном году позволяет утверждать, что для многих учеников режим этот оказался неэффективным. Считаем, что переход на дистанционные формы образования не только удобен, но и эффективен только для тех категорий обучающихся, которые имеют достаточно высокий уровень самоорганизации, самоконтроля и самодисциплины: это, как правило, взрослые люди, поступившие на заочную форму обучения, имеющие опыт трудовой деятельности и осознавшие необходимость соответствующего образования, а также пришедшие в вуз с целью получения второго и последующего высшего образования. Необходимый уровень развития обозначенных выше способностей зачастую отсутствует не только у учеников школ, но и у многих студентов вузов, вчерашних школьников, обучающихся



на первых курсах. В ситуации отсутствия прямого контроля со стороны преподавателей многие из них оказались не в состоянии самостоятельно «включить» себя в режим работы.

Образование всегда, в определенном смысле, консервативно, это во многом объясняется одной из основных его функций – передачей новым поколениям полученных и сохраненных предшественниками знаний и опыта. Трансляция этого опыта предполагает включение обучающихся в специально организованный процесс, позволяющий за весьма короткий срок усвоить тот объем ценной информации о мире, который накапливался веками. Над созданием методик и практик эффективного включения в этот процесс подрастающих и взрослеющих поколений работало не одно поколение педагогов. Стоит отметить, что содержательно процессы и школьного, и вузовского образования постоянно обогащаются, так как по мере развития и усложнения социальных отношений возникает потребность в более углубленном изучении различных дисциплин. Помимо умения читать, писать и считать сегодняшние школьники, например, осваивают не только основы биологии, физики, химии, но и экономики, политологии, права, а также и других естественных и общественно-гуманитарных дисциплин. Но наряду с увеличением объема транслируемого опыта, стремление к знанию многих учеников заметно снижается. Снабженные с детства различными гаджетами, позволяющими быстро добывать нужную информацию и получать ответ практически на любой вопрос, современные ученики зачастую слабо мотивированы на включение в работу по осмыслению получаемой в процессе образования информации.

Напомним известный афоризм английского философа XVI века Френсиса Бэкона «Знание – сила». Между тем, знание становится силой только тогда, когда информация не просто поступает к реципиенту, в этом случае может случиться и так, что она «в одно ухо влетит, а в другое вылетит» (видимо такая проблема существовала всегда), а «задерживается в голове», подвергается рефлексии, предполагающей такую форму умственной деятельности человека, которая направлена на осмысление своих действий и всей человеческой культуры.

Иммануил Кант в свое время в работе «Критика чистого разума» отмечал: «Отсутствие способности суждения есть, собственно, то, что называют глупостью, и против этого недостатка нет лекарства. Тупой или ограниченный ум, которому недостает лишь надлежащей силы рассудка и собственных понятий, может обучением достигнуть даже учености. Но так как в таких случаях подобным людям обычно недостает способности суждения, то нередко можно встретить весьма ученых мужей, которые, применяя свою науку, на каждом шагу обнаруживают этот непоправимый недостаток» [1, с. 121]. Главная задача педагога, как нам представляется, и заключается в том, чтобы включить своих учеников в работу, способствующую развитию способности суждения, научить их рефлексии, сформировать у них устойчивую потребность к познанию мира и самих себя. Сложность данной задачи увеличивается в разы, когда учитель оказывается удален от своего ученика, и между ними возникает посредник – виртуальный мир. Оценить степень погружения школьника и студента в образовательный процесс и глубину усвоения учебного материала сложно, когда педагог, как более мудрый и грамотный наставник, не может наблюдать большую часть этапов работы над заданием своего ученика.

Не утверждаем, что использование дистанционных форм работы со школьниками и студентами-очниками не может иметь положительный эффект. Уместно вспомнить еще одну цитату Канта: «Если теория обладает внутренней прочностью, – утверждает философ, – то действия и противодействия, угрожающие ей вначале большой опасностью, служат с течением времени лишь тому, чтобы отшлифовать ее неровности и даже сообщить ей в короткое время необходимое изящество, если ею займутся люди беспристрастные, умные и способные действительно просто излагать свои мысли» [1, с. 31]. Уверены, что эти слова вполне применимы и к педагогической теории. По законам диалектики, накопив опыт, в том числе и опыт ошибок, система образования должна будет найти ту самую «золотую середину», которая будет соответствовать требованиям формирующегося информационного общества и одновременно способствовать

становлению и развитию образованного человека, творческой и самодостаточной личности.

Несомненно, современные технологии открывают большие возможности для педагогов. На сегодняшний день уже существует прогрессивный опыт современных новаторов в области использования новых, в том числе и информационных, технологий в образовании. На официальном сайте образовательного проекта «Атлас новых профессий» в разделе «Образование» представлен обзор возможностей и перспектив системы образования: «Во-первых, в образовании начинают использоваться инструменты обучения с применением ИТ: онлайн-курсы, симуляторы, тренажеры, игровые онлайн-миры. Это дает новые возможности: ученики не просто усваивают необходимые знания, но и развивают умение работать с информацией. А также учатся входить в продуктивные состояния сознания, позволяющие лучше концентрироваться и решать сложные творческие и аналитические задачи. Например, состояние потока, когда человек полностью включен в созидательный процесс и не испытывает тревоги насчет возможного успеха или провала. Во-вторых, новые технологии позволяют сделать образование более индивидуальным. Больше нет необходимости подстраиваться под общее расписание и пожелания группы – теперь процесс обучения достаточно легко адаптируется к запросам конкретного ученика и его личным особенностям. Можно выбрать формат обучения и его темп, сконцентрироваться на очень узкой теме или наоборот, пройти необычную междисциплинарную программу. Расстояние тоже больше не играет роли – курсы многих престижных вузов уже сейчас можно слушать онлайн из любой точки мира. В будущем дистанционные школы и университеты станут равноправной альтернативой традиционному очному образованию, а «электронные наставники» будут курировать учебный процесс и помогать студентам осваивать программу» [4]. Как можно заметить, прогнозы весьма оптимистичны. Но это пока только в перспективе. Сегодня же, на наш взгляд, в большом объеме перейти даже к технологически оснащенному дистанционному образованию мы пока не готовы. Не говоря уже о том, что





посещение самих учебных заведений (школ, ссузов, вузов и т.д.) дает обучающимся возможность стать частью особой культуры, существование которой возможно только в стенах образовательных учреждений.

Отдаляет современную систему образования от обозначенной в проекте перспективы назревшее в современном российском обществе противоречие. С одной стороны, неоспоримо признается важная роль знания в современном мире, и большинство выпускников школ сейчас нацелены на продолжение образования и поступление в вуз. В сознании молодых людей уже с детства закрепляется причинно-следственная связь: если хочешь стать успешным (что часто ошибочно понимается как равно «счастливым»), то должен получить качественное образование. Причем понятие «качественное образование» формируется в сознании как полная абстракция, но большая часть осознают, что, окончив школу, надо постараться поступить в вуз и получить диплом. Сегодняшние выпускники достаточно легко могут объяснить необходимость непрерывного процесса образования, включающего в себя самообразование и послевузовские курсы повышения квалификации. Весь образовательный процесс, рассчитанный на продолжительное время и предполагающий немалый труд, большинством понимается в школьные годы весьма абстрактно. Это вполне естественно и объяснимо в силу недостатка жизненного опыта. Но то, что образование в современном мире является ценностью, признается подавляющим большинством, правда в основном только теоретически. С другой стороны, на практике мы можем наблюдать иную картину. От учеников часто можно слышать, что знание им не нужно: «Зачем мне эта геометрия (химия, физика и т.п.)? Мне все это в жизни не пригодится». Подобное этому утверждение знакомо, думаем, многим современным родителям. Оправдывая такими заявлениями собственную лень, молодые люди «исключают» себя из процесса образования, упуская время и возможность, отведенное им жизнью на усвоение социального опыта, и формируя привычку небрежного отношения к образовательному процессу. Это, в свою очередь, приводит к снижению качества образования.

На устранение именно этого противоречия, возникшего в современном образовательном пространстве России, считаем, должны быть направлены силы и ресурсы не только системы образования с привлечением профессионалов всех уровней, но и государства как главного политического института.

То, что отношение (именно отношение) к знанию, а, как следствие, и к школе, учителям, преподавателям в современной России существенно изменилось по сравнению с историческим прошлым, могут констатировать многие работники образования. Вопрос изменения статуса педагогического труда на сегодняшний день очень актуален. Профессия педагога, к сожалению, не является в нашем обществе престижной. Не секрет и тот факт, что уровень зарплат педагогов оставляет желать лучшего. Ожидать, что в современном мире, настойчиво выдвигающем на первый план материальные ценности, в сегодняшнюю школу охотно и в большом количестве придут работать самые талантливые представители прогрессивной части российского общества, по меньшей мере, необоснованно. В современную российскую школу талантливая молодежь, конечно, приходит, но ее явно не хватает. Между тем, в Российской Федерации реализуется национальный проект «Образование» (сроки реализации 01.01.2019 – 31.12.2024), одним из четырех направлений которого является подготовка соответствующих профессиональных кадров, их переподготовка и повышение квалификации [3]. Будучи заинтересованным в выходе в сферу профессионального труда людей с высоким уровнем образования, государство, исходя из логики вещей, со своей стороны должно стремиться оказать соответствующую поддержку и тем людям, которые непосредственно задействованы в обеспечении этого высокого уровня, всем тем, кто профессионально занимается собственно педагогическим трудом.

Все выше обозначенные положения указывают на актуальность пересмотра в жизни человека и общества статуса самого образовательного процесса, который в последнее время при формальном усилении тенденции к гуманитаризации, становится все менее и менее гуманитарным, в том смысле, что изучению вопроса смысла собственно человеческого

бытия уделяется, на наш взгляд, недостаточное внимание.

Между тем, именно гуманитарное знание в первую очередь способствует развитию мировоззренческой системы, дает человеку возможность сложить целостное представление о мире, себе самом и своем месте в системе природных и общественных связей.

Дифференциация наук, начатая еще Аристотелем, продолжается и все более усиливается. Человечество все глубже и глубже продвигается в вопросах познания мира, возникают претендующие на самостоятельность и независимость новые отрасли знания. Сегодняшнему человеку служит уже не только техника, но и технологии, которые широко применяются во всех областях жизнедеятельности. Процесс перехода от механизации к цифровизации носит ускорительный характер. Но на фоне этого ускорения весьма странно выглядит слабо развитое учение о человеке. Знаменитый сократовский призыв «Человек, познай самого себя!» по-прежнему звучит актуально, ведь в настоящее время до сих пор нет целостного единого представления о том, что представляет собой сам человек, каковы его потенции, и возможности, что значит для него духовный план его бытия.

Единой теории, объясняющей механизм формирования духовного мира человека, в науке до сих пор нет. Полагаем, что одной из причин этому является распространение в обществе идеологии позитивизма. Современный мир ожидает и продвигает в первую очередь достижения именно естественных наук, теории которых признаются безоговорочно и становятся частью не только научного мировоззрения, но и общественного сознания. Абсолютизация естественных наук способствовала тому, что сформировалось отношение к духовным интенциям человека как к чему-то случайному, неважному, несущественному. Человек, отодвигая потребности духовного поиска смысла своего существования и самопознания на задний план, все больше стал полагать, что его жизненно важные интересы располагаются исключительно в плоскости материального. А усиливающаяся в науке формализация гуманитарного знания только закрепляет это ошибочное положение.



Отметим, что знание о человеке в современной классификации наук часто объединяют в один блок со знанием об обществе, выделяя наряду с блоком естественных наук блок социально-гуманитарный. Это объяснимо с точки зрения неразрывной связи человека и общества, но, на наш взгляд, может привести к нивелированию чисто гуманитарного знания и растворению его в учении об обществе.

Очевидно, что гуманитарные науки продолжают развиваться, но по-прежнему в них существует традиция использовать методы естественных наук. И если при изучении общественной структуры это вполне оправдано, то при изучении человека этих методов недостаточно, к этой проблеме нужен особый подход, который используют, например, в художественной литературе, а также в психологии и философии, основы которых преподают во всех современных вузах.

Стоит отметить, что философия среди гуманитарных наук занимает особое место. Именно философия считается первой наукой, из которой берут свое начало не только остальные гуманитарные, но и основные естественные науки. Являясь наукой, изучающей фундаментальные принципы и законы бытия, философия особое внимание уделяла и уделяет проблеме человека. Более того, на сегодняшний день проблема человека считается основным вопросом философии.

Философия в обыденном сознании людей чаще всего, к сожалению, понимается только как идеологическое оружие или, что еще хуже, как «разговоры ни о чем». Между тем, являясь одной из форм общественного сознания, философия в рациональной форме отражает многообразный опыт человека, объединяя тем самым все сферы человеческой жизни. Любое научное исследование отталкивается от мировоззренческих установок ученого, другими словами,

обязательно имеет под собой философское основание. В самом широком смысле слова к философам можно отнести любого человека, поскольку любой индивид стремится найти рациональное объяснение всему тому, что происходит в его собственной жизни, порой безосновательно убеждая самого себя в своей правоте. Предназначением философии во все времена считалось обоснование онтологического статуса человека, определение его места и роли в мире. В настоящее время существует потребность переосмысления статуса философии. Необходимо продемонстрировать, что философия намного богаче и многообразнее, чем принято об этом думать. Сделать это можно средствами преподавания данной дисциплины.

Отметим, что философское мышление – это особый, уровень развития человека. Этого уровня еще надо достичь. Критериями являются критическое отношение не только к окружающему миру, но, прежде всего, и к самому себе, признание права за другим человеком собственного мнения, умение слушать и слышать другого, толерантность, отказ от фанатизма и догм. Кроме того, есть представление о том, что философское мышление формирует оптимистическое отношение ко всему происходящему [2]. Подтверждением тому является распространенная фраза «Я философски к этому отношусь». Кроме оптимизма в философских текстах можно обнаружить также противостояние религиозному фанатизму и политическому догматизму.

Все это позволяет сделать вывод о необходимости популяризации гуманитарного знания средствами системы образования. Приобщение человека к мировой духовной традиции позволит ему во многих случаях сохранять свою самостоятельность и не попасть под влияние различных манипулятивных техник.

Гуманитаризация системы образования – это, прежде всего, превращение философии и других гуманитарных наук в надежное средство, позволяющее ориентироваться человеку в современном мире. Deskриптивная методология гуманитарных наук, предполагающая ретроспективный анализ накопленных многими поколениями людей знаний, может стать одной из основных при решении задач, направленных на формирование духовного мира человека.

Знание механизмов формирования духовного мира человека, на наш взгляд, также является необходимым условием эффективного управления системой образования. Каждый человек, принимающий решения, связанные с управлением, координацией и развитием современной системы образования, должен учитывать и философский опыт в области осмысления сущности человека, смысла его бытия и предназначения, и опыт рефлексии по поводу сущности самого образования. Последнее является предметом исследования философии образования, изучение которой, нам представляется необходимым всеми студентами и слушателями – будущими управленцами в сфере образования.

1. Кант И. Критика чистого разума. – Москва: Мысль, 1994. – 591 с.
2. Кениспаев Ж.К. О философском самосознании // Проблема человека в философии. Сборник трудов лаборатории «Философия человека и образования» и кафедры философии БГПУ. – Барнаул: БГПУ, 2002. – С. 64-71.
3. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Минпросвещения России. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 25.11.2020).
4. Образовательный проект «Атлас новых профессий» [Электронный ресурс]. – URL: <https://atlas100.ru/> (дата обращения: 25.11.2020).

Natalia Stepanovna Serova, Associate Professor of the Department of Natural Sciences and Humanities of the Altai Branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia), Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor

The article deals with the problem of humanitarization of modern education. It is emphasized that there are not enough tools in the modern educational process to help people realize their mission in the world, the purpose and meaning of their existence. The author makes a point of the contradiction in the attitude to knowledge among the younger generation. It is concluded that it is necessary to popularize humanitarian knowledge. The question of the need to change the status of pedagogical work in modern Russia is raised.

Keywords: educational system, teaching activities, humanitarization of education, E-learning, philosophical level of thinking.





КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ



Кафедра государственного и муниципального управления была создана в 2004 году. На начальном этапе велась подготовка по программе специалитета по специальности «Государственное и муниципальное управление». За 16 лет на кафедре накоплен значительный опыт преподавания дисциплин по государственному и муниципальному управлению, сформирован штат высококвалифицированных преподавателей, накоплен обширный методический материал для подготовки специалистов в сфере государственного и муниципального управления. В результате в настоящее время кафедрой ведется подготовка бакалавров по направлению «Государственное и муниципальное управление» по профилям «Административное управление» и «Управление в сфере здравоохранения». С 2014 года реализуется подготовка магистров по профилю «Система государственного и муниципального управления», с 2016 года – по профилю «Управление и экономика в сфере здравоохранения», с 2019 года – по профилю «Управление образованием». Магистратура по направлению «Государственное и муниципальное управление» сегодня является не просто второй ступенью высшего образования, но и определяет возможности для специалистов, работающих в системе государственного и муниципального управления, бизнесе, науке, общественном секторе, получить углубленную, специализированную подготовку,

новую специальность и новые знания практической направленности с последующим применением их в своей профессиональной деятельности.

За 20 лет существования Алтайского филиала РАНХиГС подготовлено более 12 тысяч специалистов в сфере государственного и муниципального управления. Выпускники кафедры трудятся в различных сферах деятельности. 65% выпускников трудоустраиваются по специальности в течение первого года после окончания академии. Это краевые, городские, районные органы власти, территориальные органы федеральной исполнительной власти. Практика показывает, что выпускники направления «Государственное и муниципальное управление» могут работать в различных структурных подразделениях государственных и муниципальных органов управления. Примеры по нашему филиалу говорят о том, что выпускники успешно трудятся не только в органах социальной защиты и организационно-контрольных управлениях, но и в архитектуре, комитетах по предпринимательству, т.е. в тех подразделениях, где нужны навыки работы с документами, организаторские способности, коммуникабельность. Кафедра, в отличие от распространенного мнения, готовит управленцев не только и не столько для государственных и муниципальных органов, но для всех областей публичного управления, всюду, где служение обществу является миссией управления.

Выпускниками кафедры являются Ишутин Я.Н., Приб С.Н., Никитюк В.Н., Смертин А.Г., Колобов А.Е., Драчев В.М., Семенов В.В., Ильющенко Т.В., Паршков В.Г., Труханов Е.Е., Архипенко В.М., Макин А.А., Тимошенко А.С., Кислов А.А. Впрочем, этот список можно продолжать.

На кафедре работают 38 преподавателей, из них 2 доктора и 19 кандидатов наук. Многие преподаватели – действующие практики, руководители, государственные и муниципальные служащие. Со дня основания филиала трудятся на кафедре Ломова Н.Г., Самсонова Т.Н., Ретивых И.В., Сергиенко А.М.

В целях организации всех видов практики студентов и дальнейшего трудоустройства выпускников, а также привлечения государственных и муниципальных служащих к подготовке специалистов кафедра сотрудничает с органами государственной власти и местного самоуправления. За время своей деятельности кафедре удалось наладить тесные взаимоотношения практически со всеми органами государственной власти Алтайского края и территориальными органами федеральных органов государственной власти в Алтайском крае. В настоящее время заключено более 100 соглашений о сотрудничестве.

Практика выпускников проходит в таких организациях, как Аппарат Губернатора и Правительства Алтайского края, Алтайское краевое Законодательное собрание, Главное управление МЧС России по Алтайскому краю, Управление Роспотребнадзора по Алтайскому краю, ГУ – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Алтайскому краю, практически все министерства и управления Алтайского края, администрация города Барнаула, органы местного самоуправления городов и районов Алтайского края.

Универсальность полученного образования подтверждается востребованностью наших выпускников и сохраняющимся стабильно высоким интересом абитуриентов к направлению «Государственное и муниципальное управление».



ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



Последние пять лет стали для Алтайского филиала РАНХиГС периодом динамичного развития, в числе значимых событий этого периода и создание в сентябре 2018 года Юридического факультета как самостоятельного подразделения.

В структуру юридического факультета сегодня входят шесть кафедр и Центр «Юридическая клиника». Каждая кафедра юридического факультета участвует в реализации образовательных программ подготовки бакалавров, магистров, профессиональной переподготовки и повышения квалификации, являясь при этом выпускающей кафедрой по одной из таких программ.

Команда юридического факультета нацелена на подготовку квалифицированных юристов, обладающих профессиональными и надпрофессиональными компетенциями, востребованными современной действительностью, а также на формирование необходимого уровня правовой грамотности, который позволит лицам, не стремящимся в юридическую профессию, успешно заниматься управленческой, экономической и иными видами деятельности.

Необходимым условием достижения поставленной цели является оптимальное сочетание серьёзной теоретической и глубокой практической подготовки, именно поэтому, кроме передачи теоретических знаний в лучших традициях вузовской подготовки, в процессе реализации образовательных программ мы делаем акцент на практикоориентированность. И тот, и другой аспект нам позволяет реализовать

профессиональный коллектив юридического факультета – в числе преподавателей не только ученые, более 40% – действующие юристы-практики и преподаватели, имеющие значительный опыт практической юридической деятельности.

Кафедра теории и истории государства и права образована путем реорганизации кафедры государственно-правовых дисциплин в 2018 году, разделения ее на две кафедры – Теории и истории государства и права и Конституционного и муниципального права. Руководство кафедрой осуществляет команда профессионалов – заведующий кафедрой Юрий Михайлович Гончаров, доктор исторических наук, профессор и заместитель заведующего кафедрой Елена Анатольевна Титова, кандидат юридических наук.

Основной задачей высокопрофессионального коллектива кафедры в условиях современных профессиональных реалий с учетом того, что обучающиеся факультета встречаются с ней уже на первом году обучения в рамках преподаваемых будущим юристам фундаментальных дисциплин «Теория и история государства и права», «История государства и права России», «История государства и права зарубежных стран», «Римское право», выступает формирование комплексного представления о норме права. Важной задачей кафедры является формирование устойчивого познавательного интереса студентов к профессии на самом первом этапе пути к карьере успешного юриста.

Кафедра конституционного и международного права образована в 2019 году

в результате реорганизации кафедры конституционного и муниципального права, и акцент в наименовании на международное право сделан не случайно, это тенденции современных профессиональных реалий, отраженные в том числе в праве. Лидером кафедры, включая ее научную деятельность, является ее заведующий Екатерина Алексеевна Казмина, кандидат юридических наук, доцент.

Кафедра конституционного и международного права, кроме преподавания ряда значимых правовых дисциплин по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (Конституционное право, Международное право, Муниципальное право и др.) является выпускающей кафедрой, осуществляющей подготовку магистров по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», магистерская программа «Юрист в социальной и экономической сферах», обеспечивая наряду с выпуском дисциплины «Конституционный контроль и нормотворчество: проблемы соотношения», «Защита социальных и экономических прав в Конституционном Суде Российской Федерации», «Актуальные проблемы общественного контроля в Российской Федерации» и другие.

Кафедра совместно с кафедрой теории и истории государства и права путем подготовки научных статей, монографий, учебников, учебных пособий, выступлений на конференциях и в иных формах разрабатывает межкафедральную тему научного исследования «Сравнительно-правовое исследование проблем организации и осуществления государственной власти, конституционного правосудия в России и зарубежных странах».

Кафедра судебной, административной и прокурорской деятельности создана впервые в 2019 году в связи с разработкой и лицензированием образовательной программы специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» (профиль «Прокурорская деятельность»), которая разработана при содействии Прокуратуры Алтайского края на основании заключенного 2 декабря 2019 года соглашения о сотрудничестве. Руководит кафедрой в должности ее заведующего специалист в прокурорском деле, практик и ученый, Николай Николаевич Макеев, кандидат юридических наук, доцент, Заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник юстиции 3 класса, человек с большим опытом работы в органах прокуратуры.





Преподавательский состав кафедры представлен учеными и практикующими юристами, которые имеют глубокие познания в проблемах применения административного законодательства, организации правоохранительной деятельности, государственной гражданской и муниципальной службы, противодействия коррупции. Многие из преподавателей имеют большой опыт работы в органах внутренних дел, прокурорской системе, к организации учебного процесса привлечены действующие судьи, в том числе краевого уровня.

Сегодня кафедра осуществляет выпуск студентов-бакалавров по направлению «Юриспруденция» государственно-правового профиля и участвует в реализации образовательных программ бакалаврской и магистерской подготовки, реализуя учебные курсы по вопросам административного права, административного судопроизводства прокурорского надзора, борьбы с коррупцией в органах государственной власти.

Кафедра гражданского права и процесса создана на юридическом факультете в 2019 году путем разделения кафедры гражданско-правовых дисциплин, причиной которого стала необходимость углубления теоретической и практической подготовки в направлении гражданско-правового регулирования общественных отношений в связи с открытием нового профиля подготовки бакалавров-юристов, а также в связи с планами по созданию программы магистерской подготовки юристов для сферы бизнеса и работы в корпорациях.

Коллектив кафедры – молодая и сплоченная команда профессионалов, большая часть из которых имеют ученые степени, ученые звания и (или) значительный опыт практической деятельности в сфере правового регулирования экономических отношений. В состав коллектива кафедры входят представители органов публичной власти и руководители крупных юридических компаний Алтайского края, это позволяет студентам не только перенимать бесценный практический опыт, но и стажироваться в компаниях, соответствующих профилю подготовки. Руководит коллективом кафедры заведующий Алексей Александрович Чесноков, кандидат юридических наук, доцент.

Кафедра занимается и научной деятельностью, основным направлением которой является защита прав и интересов участников гражданско-правовых отношений. В 2019 году на кафедре создан Цивилистический клуб, объединяющий научные интересы преподавателей, практикующих специалистов и студентов вузов.

Кафедра трудового и предпринимательского права создана на юридическом факультете в 2019 году путем выделения из состава кафедры гражданско-правовых дисциплин. Специфика кафедры заключается в том, что ее преподаватели обеспечивают реализацию учебных дисциплин комплексной отраслевой направленности, связанных с изучением правового регулирования предпринимательской деятельности, в числе которых «Предпринимательское право», «Налоговое право», «Арбитражный процесс», «Юридические основы разрешения налоговых споров», «Юридическое сопровождение бизнеса» и др.

Коллектив кафедры представлен молодыми и инициативными, но уже имеющими серьезный опыт научной и практической деятельности преподавателями, в числе которых специалисты в области налогового права, арбитражного судопроизводства и т.д., проявляющие большой интерес к организации и проведению научно-практических конференций, круглых столов, методических семинаров, тренингов, мастер-классов и иных мероприятий с участием представителей юридической профессии. Заведующий кафедрой Наталья Ильинична Минкина, кандидат юридических наук, доцент, человек с большим опытом педагогической и научной деятельности.

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики создана в 2019 году путем реорганизации кафедр уголовного процесса и криминалистики и уголовного права и криминологии. Целью создания кафедры стало повышение эффективности подготовки бакалавров уголовно-правового профиля по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», а также магистров по направлению 40.04.01 «Юриспруденция» (программа «Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика»).

Коллектив преподавателей кафедры, состоящий из лиц с учеными степенями и званиями, а также лиц с большим опытом работы в органах внутренних дел, включая опыт работы в дознании и следствии, во главе с кандидатом педагогических наук, доцентом Оксаной Николаевной Штаб, с легкостью справляется с подготовкой выпускников для работы в правоохранительных структурах. Они преподают студентам не только важные базовые дисциплины («Уголовное право», «Уголовное процессуальное право», «Криминалистика», «Криминология» и т.д.), но и обеспечивают реализацию дисциплин профильной направленности («Уголовно-правовые аспекты противодействия организованной

преступности», «Адвокатская практика по преступлениям против личности и собственности», «Правовые основы противодействия коррупционным правонарушениям», «Процессуальные документы уголовного судопроизводства» и др.).

Несмотря на профильную направленность реализуемых дисциплин, преподаватели кафедры видят свою задачу в том, чтобы научить студентов анализировать и оценивать ситуации с позиций закона, сформировать у них знания и практические навыки, позволяющие быть успешными и востребованными в любых областях юриспруденции.

Центр «Юридическая клиника» – структурное подразделение юридического факультета, нацеленное на оказание бесплатной юридической помощи гражданам, формирование у обучающихся навыков оказания юридической помощи и правовое просвещение населения. Студенты юридического факультета под руководством директора Центра, опытного преподавателя и практикующего юриста Светланы Александровны Рыбаковой осуществляют очное (в пяти консультационных пунктах города Барнаула) и дистанционное консультирование граждан по правовым вопросам, реализуют российские и региональные проекты, направленные на правовое просвещение различных слоев населения, формируя тем самым профессиональные компетенции, направленные на подготовку к будущей профессиональной деятельности.

Центр работает в тесном взаимодействии с Уполномоченным по правам человека в Алтайском крае, участвует в реализации совместных проектов, развивая в том числе новое направление – судебное представительство.

Несмотря на значимые результаты развития за последние 5 лет, в числе которых укрепление кадрового потенциала и материально-технической базы, разработка новых современных образовательных программ, повышение эффективности партнёрских отношений с организациями работодателей, в том числе по вопросам участия в реализации образовательных программ, профессионального воспитания студентов и трудоустройства выпускников, цифровизация образовательного пространства, перед коллективом факультета на ближайший период развития стоят не менее значимые стратегические задачи, нацеленные на формирование на базе факультета центра юридической науки и юридического образования.



КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ



Кафедра экономики и финансов была создана в 2004 году. Миссией кафедры является подготовка конкурентоспособных кадров для осуществления профессиональной деятельности в различных сферах экономики, управления финансами в государственном и муниципальном управлении.

Учитывая потребности рынка труда, используя передовые знания экономической науки, в рамках учебного процесса, организованного кафедрой, предоставляется обучение востребованных и адаптированных к быстроменяющимся экономическим реалиям специалистов. Многолетний опыт и постоянный мониторинг рейтингов профессий позволяет открывать новые программы и направления обучения, содержательное наполнение которых определяется результатом форсайт-сессий и оперативных совещаний профильных органов исполнительной власти.

В настоящее время кафедра осуществляет подготовку бакалавров по направлению «Экономика» (профили «Финансы и кредит», «Налоги и налогообложение»), магистров по направлению «Финансы и кредит» (профили «Государственные и муниципальные финансы» и «Финансовая диагностика и организационные технологии в бизнесе»), в 2021 году будет впервые осуществлен набор магистров на направление «Экономика» (профиль «Экономика здравоохранения»). Обучение на кафедре ориентировано на использование новых интерактивных форм преподавания. Практикоориентированные дисциплины составляют 60% от занятий. Кроме того, студенты-экономисты на практике работают с личным кабинетом налогоплательщика, с системой «1С» (Алтайский филиал

РАНХиГС является Центром сертифицированного обучения), с автоматизированной информационной системой «Налог-3». Именно внимательный учет потребностей рынка и лучшие российские практики организации обучения, используемые в образовательных программах, гарантируют востребованность выпускников направления «Экономика». По данным Центра Карьеры, трудоустройство по специальности наших выпускников 2019 года составило около 90%. При этом 80% были трудоустроены еще до получения диплома по профессии, став налоговыми инспекторами, экономистами по труду, аналитиками, бухгалтерами, специалистами в области банковского обслуживания, организовали собственный бизнес. Основными местами трудоустройства выпускников являются министерства (Министерство образования и науки Алтайского края; Министерство финансов Алтайского края; Министерство экономического развития Алтайского края); управления (Управление Федеральной налоговой службы России по Алтайскому краю; Управление Федерального казначейства по Алтайскому краю; ГУ – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Алтайскому краю); муниципальные органы власти. Традиционно высоким спросом пользуются наши выпускники у банкиров (ПАО «Сбербанк России», АО «Альфа-Банк»; ПАО «ВТБ»; ПАО Банк «ФК Открытие», АО «Россельхозбанк» и др.). Также среди работодателей много коммерческих организаций (АО «СОГАЗ», АО «Газпром газораспределение», ООО «НТЦ Галэкс», ПАО «Аэрофлот», ПАО «МРСК Сибири» и др.)

На настоящий момент заключены договоры о сотрудничестве по вопросам

развития кадрового, научного и инновационного потенциала Алтайского края с организациями различных организационно-правовых форм, учреждениями и органами государственной власти. Специалисты организаций-партнеров привлекаются к образовательному процессу по профессиональным дисциплинам, проведению мастер-классов и встреч с обучающимися, а также предоставляют места прохождения практик. Сегодня подобных организаций больше 160 в реестре. Благодаря этому происходит увязка образовательной программы с требованиями работодателей и ее нацеленность на формирование актуальных профессиональных компетенций.

За годы работы на кафедре сложился стабильный, высокопрофессиональный и творческий коллектив преподавателей. В составе кафедры как штатные преподаватели (в настоящее время 80% профессорско-преподавательского состава имеют научные степени), так и ведущие специалисты в области государственных и муниципальных финансов, банковского и страхового дела, других сфер экономики и финансов.

Научно-педагогические работники кафедры являются постоянными участниками телевизионных и радиопередач по актуальным вопросам и проблемам экономики, публикуют экспертное мнение на сайтах академии и заинтересованных партнеров. Научный потенциал профессорско-преподавательского состава кафедры позволяет соединять академически обособанное преподавание, результаты современных научных исследований с практической ориентацией на решение последних экономических и социальных проблем.

Результаты научной работы преподавателей кафедры представлены монографиями, статьями в ведущих рецензируемых научных журналах, научно-методическими работами, докладами на научно-практических конференциях различного уровня. Обучающиеся также активно участвуют в научно-практических конференциях и семинарах, организуемых кафедрой и проходящих при ее поддержке, становятся победителями всероссийских конкурсов и олимпиад. Участие в конференциях, олимпиадах, конкурсах в течение учебного года принимают около 51% студентов направления «Экономика».

Кафедра экономики и финансов в лице своих преподавателей стремится быть не столько учителем, сколько наставником для своих студентов.





КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ



В 2010 году решением ученого совета Алтайского филиала РАНХиГС (протокол от 27.05.2010 № 5) была создана кафедра психологии и социологии управления.

Создание кафедры было вызвано необходимостью теоретического обоснования и научно-практического обеспечения профессионального управленческого образования с точки зрения современной социальной психологии.

В течение всех этих лет руководителем кафедры и идейным вдохновителем являлся доктор психологических наук Игорь Анатольевич Панарин. Созданная им школа психологии «социальной ответственности» явилась основой для формирования научных интересов преподавателей, студентов и магистрантов кафедры. Сегодня на кафедре получили активное развитие следующие научно-исследовательские направления:

- психология социальной ответственности;
- социология управления и социология молодежи;
- психология массовых коммуникаций и медиапространства;
- психология и социология конфликта;
- психология суверенности и др.

С сентября 2020 года кафедру возглавила доктор социологических наук, ав-

тор более 200 научно-исследовательских работ Наталья Васильевна Проказина.

Кафедра является выпускающей и, начиная с 2013 года, кафедра стала осуществлять профессиональную подготовку по направлению подготовки «Психология»: образовательная программа 37.03.01 «Психология управления» (уровень бакалавриата), а в 2018 году была открыта и получила успешное развитие образовательная программа 37.04.01 «Прикладная социальная психология» (уровень магистратуры).

Особенностью учебных планов по данным образовательным программам является нестандартный подход к подбору дисциплин. Так, наряду с традиционными дисциплинами учебные планы включают предметы, учитывающие актуальные направления социально-психологического знания, и насыщены дисциплинами, изучение которых позволит выпускникам в дальнейшем выбирать область приложения своих знаний в зависимости от их предпочтений и ситуации на рынке труда.

За время своего существования на кафедре зародились традиции, которые отражают дух филиала:

- организация научно-практических конференций, мастер-классов и круглых столов;

- поддержание профессиональных контактов с психологическим сообществом России и края;

- регулярное повышение квалификации преподавательским составом кафедры по наиболее актуальным профессиональным проблемам и современным технологиям психологической работы.

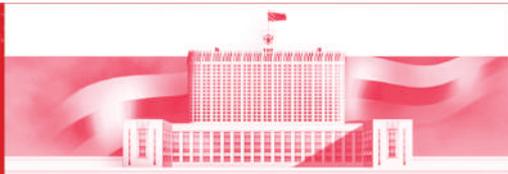
- выстраивание партнерских отношений со студентами, магистрантами и выпускниками кафедры;

- активное участие преподавателей кафедры в разработке и сопровождении различных социальных проектов в Алтайском крае;

- использование в образовательном процессе инновационных и интерактивных форматов обучения;

- уникальная программа сопровождения профессионального становления психологов, реализуемая в сотрудничестве с психологическим центром филиала.

Можно с уверенностью сказать, что обучение по образовательным программам, реализуемым кафедрой психологии и социологии управления, – отличный старт для карьеры психолога.



КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН



Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Алтайского филиала РАНХиГС – это динамичный, сплочённый коллектив единомышленников, учёных и педагогов, который ставит перед собой цели, отвечающие современным глобальным вызовам в образовании и науке, и уверенно их достигает.

Кафедра была создана в 2010 году. С 2010 года кафедрой руководит Лариса Михайловна Лысенко, доцент, кандидат сельскохозяйственных наук. Учебный процесс обеспечивают 16 штатных преподавателей, из которых большинство имеет ученую степень и звания. Ученую степень доктора наук имеет преподаватель истории С.В. Цыб. Преподавательский состав отличаются высоким уровнем профессионализма и широкий спектр направлений научных интересов, в полной степени соответствующие требованиям учебной программы.

Гуманитарное и естественнонаучное образование является важнейшим средством формирования мировоззрения, играет огромную роль в общем становлении человека, его ценностном и нравственном воспитании. По мере развития научно-технического прогресса от специалистов в самых разных сферах деятельности требуется глубокая естественнонаучная подготовка и знание общественных наук. Кафедра ГиЕНД осуществляет преподавание цикла общих гуманитарных и социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин студентам очной, заочной и очно-заочной форм обучения всех специальностей и направлений подготовки, которые существуют в Алтайском филиале

РАНХиГС. Среди дисциплин, закрепленных за кафедрой – английский и немецкий язык, безопасность жизнедеятельности, философия, история мировых цивилизаций, математический анализ, информационные технологии, физическая культура и спорт и др. Наша кафедра – это перекресток многих дисциплин, среди которых важным вектор развития задает «Физическая культура и спорт». Спортивные и физкультурно-массовые мероприятия, профессионально организованные преподавателями физической культуры, способствуют формированию здорового образа жизни и культуры досуга обучающихся.

Основная задача кафедры сегодня – дальнейшее совершенствование учебно-методической, научно-исследовательской и воспитательной работы по своим дисциплинам в соответствии с новыми требованиями к подготовке квалифицированных специалистов. Образовательная деятельность кафедры ориентирована на применение современных интерактивных и коммуникативных технологий, поскольку для современных выпускников особенно важны такие качества, как умение устанавливать и поддерживать контакты, организовывать групповые мероприятия, уметь быстро находить необходимую информацию, осуществлять эффективную совместную деятельность, разрешать возникающие конфликты и пр.

Большое внимание на кафедре уделяется научно-исследовательской работе, планирование которой ведется на основе учета научных интересов преподавателей. Ежегодные межвузовские, региональные и международ-

ные конференции, симпозиумы, форумы, круглые столы, мастер-классы, деловые игры, малые предметные конференции и творческие конкурсы – это площадки для успешной реализации их творческого потенциала. Результаты научной работы преподавателей кафедры представлены монографиями, статьями в научных сборниках, научно-методическими работами, докладами на конгрессах, симпозиумах, конференциях и семинарах различного уровня. Налажен научный диалог с коллегами из отечественных и зарубежных вузов таких государств, как Германия, Польша, Киргизия, Казахстан, Белоруссия, Монголия и Китай.

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин активно занимается организацией научно-исследовательской и самостоятельной работы студентов Алтайского филиала РАНХиГС. Она реализуется в участии студентов в научно-практических конференциях и семинарах городского, краевого и всероссийского уровня. Одну из этих форм деятельности обучающихся представляют различные международные проекты, в рамках которых наши студенты могут не только выступить с докладами, но и имеют уникальную возможность общения с известными зарубежными учеными, политиками, писателями, поэтами, общественными деятелями. Данная практика показала, что участие студентов в различных мероприятиях международного уровня составляет колоссальный опыт, который может быть успешно интегрирован, в том числе в реализацию НИР кафедры.

Важнейшим принципом всей работы кафедры является неразрывное единство обучения и воспитания студентов. Сам учебный процесс – мощный фактор воспитания. Кафедра стремится к тому, чтобы теоретические и практические занятия способствовали формированию личностных качеств будущего специалиста на основе идей патриотизма, гражданственности, гуманизма, нравственности, высокой личной ответственности за выполнение своих обязанностей.

На кафедре гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Алтайского филиала РАНХиГС сложился квалифицированный научно-педагогический коллектив, который отличается высоким потенциалом и способностью решать в полном объеме задачи по подготовке квалифицированных кадров и выполнению научно-исследовательских работ.





ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Центр дополнительного образования в Алтайском филиале РАНХиГС создан приказом ректора РАНХиГС от 13.03.2020 № 02-260 «Об оптимизации деятельности региональных подразделений РАНХиГС, реализующих программы дополнительного профессионального образования» на базе Центра «Высшая школа государственного управления» Филиала.

Центр дополнительного образования создан с целью реализации программ дополнительного профессионального образования для государственных и муниципальных служащих, подготовки кадрового резерва, оценки компетенций и квалификаций должностных лиц субъектов Российской Федерации и руководителей, специалистов и сотрудников других отраслей народного хозяйства. Для них в филиале реализуются программы профессиональной переподготовки, краткосрочные и среднесрочные программы повышения квалификации, содержание которых определяется должностной категорией слушателей. Все представленные программы нацелены на развитие профессионального потенциала, ускорение карьерного роста слушателей путем формирования у них комплексной системы знаний, умений и навыков.

Филиал уже имеет многолетний опыт взаимодействия с органами власти. За годы существования вуза здесь прошли обучение более 11 000 слушателей – государственных служащих Алтайского края и Сибирского федерального округа, руководителей и специалистов органов местного самоуправления, депутатов АКЗС и БГА, других отраслей народного хозяйства.

Центр дополнительного образования – это:

- система комплексной оценки: оценка профессиональных знаний и личностно-профессиональная диагностика;
- система кадрового обеспечения: формирование и развитие кадрового резерва государственной и муниципальной службы;
- система профессионального развития государственных и муниципальных служащих;
- экспертно-аналитическое и консультационное сопровождение деятельности органов власти и органов местного самоуправления;
- проектная деятельность.

ВОЗМОЖНОСТИ

И ПОТЕНЦИАЛ ФИЛИАЛА

Филиал – центр по работе с кадровыми резервами

В Алтайском филиале формируется Система работы с резервом управленческих кадров и кадровыми резервами государственной и муниципальной службы с учетом



концептуальных основ, уточнения приоритетных задач, механизмов и инструментов отбора:

- высококвалифицированные кадры;
- комплекс технологий отбора и оценки кадров;
- инновационные технологии образования;
- опыт оперативного внедрения в практику управленческих проектов и решений.

Филиал – центр оценки государственных и муниципальных служащих

В Филиале накапливается опыт по организации и проведению различных видов оценки руководителей и специалистов бизнес-структур, государственных и муниципальных служащих.

Разработаны методики и системы оценки:

- комплексные системы личностно-профессиональной диагностики;
- тестовые комплексы оценки профессиональной компетентности;
- технология анализа соответствия сотрудника требованиям должности.

Применение результатов оценки для повышения эффективности использования кадрового ресурса государственного управления и местного самоуправления:

- повышение эффективности кадровых назначений;
- создание индивидуальных программ обучения и развития;
- формирование кадровых резервов;
- эффективное планирование карьеры;
- ротация и продвижение по службе.

Филиал – стратегический партнер органов государственной власти и управления

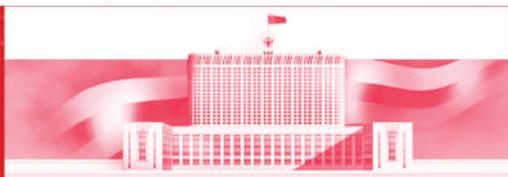
На сегодняшний день Филиалом реализуются:

- Свыше 80 договоров о сотрудничестве с федеральными органами власти, органами власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.
- Более 250 руководителей и специалистов органов власти участвуют в учебном процессе в качестве экспертов и преподавателей.
- Преподаватели филиала являются внешними экспертами, членами комиссий, советов, рабочих групп при органах государственного управления.
- Регулярно проводятся конференции, круглые столы и мастер-классы с участием представителей органов государственной власти и местного самоуправления.

Проект «Государственным и муниципальным служащим»

Данный проект предполагает дистанционное обучение руководителей и специалистов государственной гражданской и муниципальной службы по актуальным вопросам их деятельности на Открытой образовательной платформе Алтайского филиала РАНХиГС.

Целью проекта является создание информационных ресурсов, важных и необходимых в профессиональной деятельности государственных и муниципальных служащих в связи с повышением требований к уровню их квалификации и необходимостью освоения ими новых способов решения профессиональных задач.



РУКОВОДСТВО ФИЛИАЛА



Панарин Игорь Анатольевич,
директор Алтайского филиала
РАНХиГС, д.псх.н.



Кайгородова Татьяна Владимировна,
заместитель директора по учебной
работе, к.и.н.



Воронова Людмила Эдуардовна,
заместитель директора
по воспитательной работе



Шлегель Светлана Владимировна,
заместитель директора по научной
работе, к.ф.н.

ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ФИЛИАЛА

РАНХИГС

Т И С И Ф И Л И А Л



Сотрудники учебно-методического отдела:

Борщева Надежда Александровна – начальник учебно-методического отдела
Батт Елена Геннадьевна – старший администратор
Попова Виктория Игоревна – специалист
Соколова Анастасия Игоревна – администратор
Кучерова Ольга Борисовна – администратор
Васильева Ольга Валериевна – администратор
Сикулина Ксения Александровна – лаборант
Корчагина Татьяна Алексеевна – администратор
Хаустова Юлия Олеговна – администратор
Панина Дарья Викторовна – старший администратор
Дегтярева Татьяна Сергеевна – администратор
Андряшкина Татьяна Николаевна – администратор



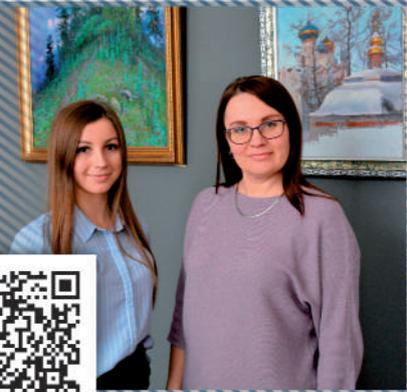
Сотрудники отдела кадров и делопроизводства:

Нагорная Ирина Николаевна – начальник отдела кадров и делопроизводства
Подкаура Ольга Сергеевна – архивариус
Эрмиш Варвара Владимировна – председатель Студенческого совета
Зимин Сергей Александрович – контрактный управляющий
Батарчук Татьяна Валерьевна – делопроизводитель
Васильева Анжелика Алексеевна – секретарь
Русакова Виктория Валерьевна – секретарь директора



Сотрудники отдела профориентационной работы и связей с общественностью:

Сальникова Елена Владимировна – начальник отдела профориентационной работы и связей с общественностью
Васина Оксана Валерьевна – специалист по связям с общественностью
Милоданова Олеся Игоревна - специалист



Сотрудники юридического отдела:

Мищенко Алена Андреевна – начальник юридического отдела
Ивлева Анжелика Геннадьевна – юристконсульт



Сотрудники научного отдела:

Шлегель Светлана Владимировна – заместитель директора по научной работе
Воробьев Сергей Петрович – младший научный сотрудник
Козьякова Елена Анатольевна – младший научный сотрудник
Шмаков Артем Алексеевич – младший научный сотрудник
Шенкнехт Татьяна Валерьевна – младший научный сотрудник
Леонтьева Дарья Сергеевна – младший научный сотрудник



Сотрудники психологического центра:

Михеева Ирина Викторовна – директор психологического центра
Назарова Алина Алексеевна – психолог
Шведенко Юлия Викторовна – ведущий психолог



Сотрудники хозяйственного отдела:

Диков Евгений Викторович – начальник хозяйственного отдела
Григоревский Александр Петрович – водитель
Жуган Олег Анатольевич – уборщик территории
Шалин Борис Васильевич – электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования
Железняков Виталий Анатольевич – рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту зданий
Бондаренко Татьяна Михайловна – заведующий складом





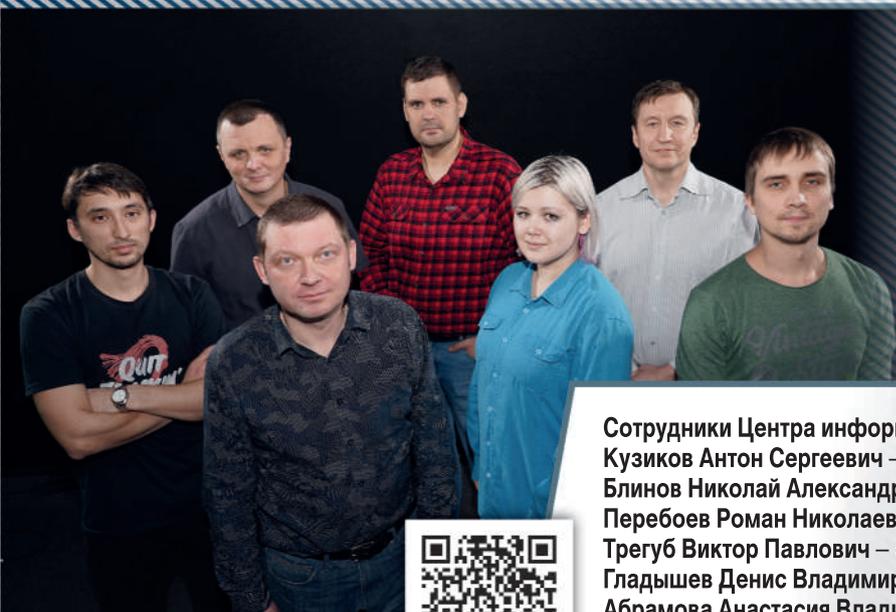
Сотрудники бухгалтерии:

Карнаушенко Людмила Оскаровна – главный бухгалтер
Жуйкова Ольга Владимировна – ведущий экономист
Киричук Наталья Викторовна – бухгалтер
Васищева Софья Геннадьевна – кассир
Стенникова Ксения Викторовна – бухгалтер



Сотрудники библиотеки:

Долматова Ольга Анатольевна – заведующий библиотекой
Креймер Дарья Владимировна – библиотекарь
Гладких Лариса Анатольевна – библиотекарь



Сотрудники Центра информационных систем и технологий:

Кузиков Антон Сергеевич – директор Центра информационных систем и технологий
Блинов Николай Александрович – инженер
Перебоев Роман Николаевич – ведущий программист
Трегуб Виктор Павлович – системный администратор
Гладышев Денис Владимирович – техник
Абрамова Анастасия Владимировна – ведущий специалист по информационным ресурсам
Вольченко Александр Игоревич – инженер



Сотрудники Центра карьеры:

Назарова Ирина Олеговна – специалист
Михайлова Мария Алексеевна – лаборант



РАНХИИ



«Урок Мужества»





РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АЛТАЙСКИЙ ФИЛИАЛ

656008, г. Барнаул, ул. Партизанская, 187
Тел.: (385-2) 503-003 (приемная комиссия), 504-282, 504-272
E-mail: select@alt.ranepa.ru, prof@alt.ranepa.ru, alt.ranepa.ru

Лицензия №2787 от 07.12.2018
Свидетельство о государственной аккредитации №2784 от 12.03.2018



ПРЕЗИДЕНТСКАЯ АКАДЕМИЯ: ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ, УСПЕХ ДЛЯ КАЖДОГО!

- Крупнейший государственный вуз Европы и России
- Востребованный московский диплом
- Качественное и доступное образование
- Индивидуальный подход к каждому студенту
- Гарантированные практика и стажировка
- Большие перспективы трудоустройства
- Отличная техническая оснащённость
- Интересная студенческая жизнь
- Домашняя атмосфера

20 лет на рынке высшего образования
Алтайского края

80% студентов получают предложения о
трудоустройстве еще во время обучения

200 вариантов прохождения практики в
федеральных и муниципальных органах
власти, государственных учреждениях и
крупнейших компаниях



БАКАЛАВРИАТ

Государственное и муниципальное
управление
Экономика
Юриспруденция
Психология

СПЕЦИАЛИТЕТ

Судебная и прокурорская деятельность

МАГИСТРАТУРА

Государственное и муниципальное
управление
Градостроительство
Юриспруденция
Финансы и кредит
Экономика
Психология